



Comune di Mantova
Prot: 0002992 - 18/01/2017
Class: 6.5
Orig: U UO: CONT



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, ATTIVITA' COMPLEMENTARI AL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI IL TUTTO COMPRENSIVO DELLE ATTIVITÀ DI GESTIONE INFORMATIVA (B.I.M.- BUILDING INFORMATION MODELING), DELL'INTERVENTO DI RIGENERAZIONE URBANA DELLA PERIFERIA EST DELLA CITTA' DI MANTOVA SECONDO IL PROGETTO DENOMINATO "MANTOVA HUB"

RISPOSTE AI QUESITI ALLA DATA DEL 18.01.2017

Quesito n. 1

All'art. 2 del Disciplinare di Gara vengono indicati 15 giorni (fra le parentesi sta scritto trenta, ma si suppone che è un errore) per la redazione del piano dei rilievi e delle indagini strutturaligeologiche e archeologiche, mentre nel Capitolato Tecnico Prestazionale Art. 2 comma A1) viene richiesta la "verifica, integrazione o completamento di rilievi plani-volumetrici, rilievo architettonico, strutturale", che lascia supporre che esista già un rilievo che sarà a disposizione del progettista. Dato il tempo strettissimo, si ritiene indispensabile conoscere nel dettaglio l'entità dei rilievi disponibili per poter valutare l'offerta. Si chiede che venga pubblicato il materiale.

Risposta

In merito al numero di giorni a disposizione per la redazione del piano dei rilievi e delle indagini. Si rimanda alla lettura dell'avviso "Errata corrige" prot.1195 – del 09/01/2017 pubblicato sul sito internet del Comune alla pagina dedicata alla procedura. Nella stessa sezione, tra gli allegati scaricabili, verrà messo a disposizione il rilievo disponibile.

Quesito n. 2

Dato che gli usi previsti – Polo Scolastico e "funzioni pubbliche" non meglio specificate implicano la classificazione dell'intervento come "strategico" ai sensi delle NTC 08, e quindi obbligatoriamente soggetti ad autorizzazione sismica, nonostante la classifica del D.G.R. 11 luglio 2014, n. X/2129 come Zona 3, si rende necessaria la redazione del progetto strutturale **esecutivo** già nella fase autorizzativa (Progetto Definitivo). Si intende quindi che il progetto strutturale per la pratica sismica sia compreso nella fase di Progetto Definitivo (tempo previsto 45 gg) oppure compreso nella fase di progetto esecutivo (tempo previsto a base d'asta 55 gg)?

Risposta

Nella fase autorizzativa dovranno essere presentati tutti gli elaborati necessari all'approvazione del progetto e redatti con i contenuti minimi previsti dalle normative vigenti, e secondo le modalità richieste dagli enti preposti al relativo rilascio.

Quesito n. 3

in riferimento all'Art.8 Criterio di aggiudicazione – modalità di attribuzione dei punteggi – pag. 20 del Disciplinare di Gara

“Per quanto riguarda l’Offerta Tecnica i criteri di valutazione saranno i seguenti:

A.1 professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento; A.1.1 affini sul piano architettonico; A.1.2 affini sul piano strutturale; A.1.3 affini sul piano impiantistico”

e in riferimento all'Art.10 Modalità di presentazione dell'offerta - Contenuto della busta B – pag.35 del Disciplinare di Gara

“La documentazione dovrà essere costituita, per ciascuno dei punti A.1.1, A.1.2,A.1.3 e A.3.3..omissis..da un massimo di tre schede formato A3 stampate solo fronte, per un numero di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi ..omissis”

Si chiede:

- il numero massimo richiesto di esempi di realizzazione affini a quelli oggetto dell'affidamento sul piano architettonico;
- il numero massimo richiesto di esempi di realizzazione affini a quelli oggetto dell'affidamento sul piano strutturale;
- il numero massimo richiesto di esempi di realizzazione affini a quelli oggetto dell'affidamento sul piano impiantistico;

Risposta

Ai sensi degli artt. 8 e 10 del disciplinare di gara, è possibile la presentazione fino a tre esempi per ognuna delle realizzazioni affini sul piano architettonico, sul piano strutturale, sul piano impiantistico.

Quesito n. 4

Si evidenzia che il punto 4) del capitolo A.2.3. "Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive nello svolgimento delle attività di coordinamento della sicurezza" contiene come ripetizione la stessa richiesta del punto 4 capito A.2.4; ovvero

“...la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio di DIREZIONE LAVORI con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura operativa (...)"

Si chiede di confermare che TRATTASI DI REFUSO e che suddetto criterio di valutazione SIA DA RIFERIRSI ESCLUSIVAMENTE A

“...la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura operativa (omissis)"

Risposta

Si conferma trattasi di refuso, IL CRITERIO E' DA RIFERIRSI ESCLUSIVAMENTE :

“.....la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura operativa (omissis)"

Il Rup
Arch. Giulia Moraschi

