



COMUNE DI MANTOVA

SEGRETERIA GENERALE

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DI MANTOVA

SESSIONE STRAORDINARIA

Prima Convocazione Seduta Pubblica

N. **47** della delibera R.D.
N. **4** dell' o.d.g.

N. 58717/2015 di Prot.Gen.

OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE E DEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO

L'anno duemiladiciannove - in Mantova, in questo giorno diciannove del mese di novembre, alle ore 18:30, convocato nei modi e nei termini di legge con avvisi scritti, notificati agli interessati tramite PEC (Posta Elettronica Certificata), in atti, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, per trattare in sessione straordinaria, in prima convocazione, delle materie scritte all'ordine del giorno che è stato, ai termini di legge, pubblicato il giorno 15/11/2019 all'albo pretorio.

Si sono riuniti nella grande aula Consiliare e rispondono all'appello nominale, fatto dal Presidente ALLEGRETTI MASSIMO, il Sig. Sindaco PALAZZI MATTIA (Assente) e gli Onn. Consiglieri:

- | | | | |
|-----|-------------------------|-----|--------------------------|
| 1. | ALLEGRETTI MASSIMO | 17. | DELLA CASA ALESSANDRO |
| 2. | ANCESCHI EUGENIO | 18. | GORGATI ANDREA ass. |
| 3. | ANDREATTA FRANCESCA | 19. | GRANDI ALBERTO |
| 4. | ANNALORO MICHELE | 20. | GRAZIOLI ENRICO |
| 5. | BADALUCCO CATERINA | 21. | IRPO ROBERTO ass.g. |
| 6. | BASCHIERI PIER-LUIGI | 22. | LONGFILS GIULIANO |
| 7. | BASSOLI MATTEO ass. | 23. | PASETTI GIOVANNI |
| 8. | BENASI PATRIZIA | 24. | PORTIOLI MADDALENA |
| 9. | BERTELLI RACHELE | 25. | PROVENZANO DAVIDE |
| 10. | BONAFFINI LAURA | 26. | RADAELLI PAOLA |
| 11. | BOTTARDI SABRINA | 27. | ROSIGNOLI LUIGI |
| 12. | BULBARELLI PAOLA ass.g. | 28. | ROSSI FRANCESCO |
| 13. | CAMPISI MATTEO | 29. | SQUASSABIA GABRIELE ass. |
| 14. | CANTARELLI ANDREA ass. | 30. | TONELLI TOMMASO |
| 15. | CORTESE PAOLA | 31. | VEZZANI ALESSANDRO |
| 16. | DE MARCHI LUCA | 32. | ZERA MASSIMO |

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale DOTT. IAPICCA GIUSEPPE.

L'On. Presidente, riconosciuto legale il numero dei presenti per validamente deliberare, apre la seduta.

Il Presidente sottopone al Consiglio Comunale, per l'approvazione, la seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Mantova è dotato di:

- Piano Urbano del Traffico approvato con D.C.C. n. 106 del 19.07.1999 e con aggiornamento adottato (mai approvato) con D.C.C. n. 26 del 20.03.2004 che contiene l'elenco degli interventi per garantire efficienza e fluidità della rete infrastrutturale locale;
- Delimitazione del Centro abitato e classificazione stradale approvata con D.G.C. n. 40 del 10.02.2012 e aggiornata con D.G.C. n. 162 del 04.09.2012;
- Piano di Governo del Territorio, approvato con D.C.C. n. 60 del 21.11.2012, che individua alcuni progetti infrastrutturali di lungo periodo da approfondire in una fase successiva;
- Piano strategico per la mobilità ciclistica, approvato con D.C.C. n. 42 del 29.07.2014 quale parte integrate del Piano dei Servizi del P.G.T., che programma lo sviluppo della rete ciclabile individuando lo schema generale le priorità di intervento per il completamento della rete;
- Piano d'azione per l'Energia Sostenibile, approvato con D.C.C. n. 10 del 10.03.2014, che prevede azioni dedicate al tema mobilità volte a favorire la riduzione di CO₂ connessa al sistema dei trasporti e l'Adesione al Piano d'azione per l'energia sostenibile e il clima deliberata con DCC n. 3/2019;
- Piano di zonizzazione acustica e Piano di risanamento acustico rispettivamente con D.C.C. n. 58 del 22.11.2010 e con D.C.C. n. 19 del 06.05.2013, nonché di Piano d'Azione sul contenimento del rumore delle infrastrutture stradali comunali ex D.Lgs 194/2005 adottato con D.C.C. 12 del 18.07.2018;
- documento "Mantova Resiliente: Verso il Piano di Adattamento Climatico. Linee Guida" approvato con D.G.C. n. 246 del 06.12.2018;
- Un insieme di atti e regolamenti che disciplinano l'accesso, la sosta e la tariffazione nelle aree centrali della città.

PREMESSO altresì che:

- con delibera di Giunta n. 5 del 19 gennaio 2016 il Comune di Mantova ha avviato il procedimento di formazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS), del Piano Urbano del Traffico (PUT) e la contestuale valutazione ambientale (VAS) con l'obiettivo di programmare il sistema della mobilità nel suo complesso all'interno di un quadro organico di sostenibilità e in un orizzonte temporale di medio-lungo periodo;
- con determinazione dirigenziale n. 999 del 17 maggio 2016 sono stati individuati l'autorità competente, l'autorità procedente, i soggetti competenti, gli enti territorialmente interessati e i portatori di interessi per la VAS;
- con determinazione dirigenziale n. 1887 del 13 settembre 2016, è stata affidata alla società MobilityInChain srl la redazione di PUMS e PUT e delle relative VAS;
- con delibera di Giunta n. 115 del 08 maggio 2017 è stato approvato il documento "Orientamenti iniziali di piano", quale espressione della visione dell'Amministrazione

- sul futuro della mobilità a Mantova, e si è preso atto del Documento di scoping e del Quadro conoscitivo con relativi allegati, ai fini della pubblicazione per la VAS;
- in data 8 giugno 2017 si è svolta la conferenza di scoping con forum pubblico, e si è avviata una fase di ascolto e partecipazione durante la quale si sono svolti quattro incontri con la cittadinanza e due sessioni di tavoli tematici;
 - con delibera di Giunta Comunale n. 107 del 15/05/2019 sono stati approvati gli elaborati relativi al PUMS e al PUT per la messa a disposizione nell'ambito della VAS;
 - in data 30/07/2019 (con incontro di presentazione del 13/06/2019) si è svolta la conferenza di valutazione ambientale conclusiva;
 - in data 29/08/2019 prot. 57530 l'autorità competente della VAS ha emesso il parere motivato per la VAS;
 - con delibera di Giunta Comunale n. 222 del 25 settembre 2019 sono stati adottati gli elaborati di PUMS e PUT e relativa VAS;
 - con avviso pubblico del 30 settembre 2019 prot. 64596 è stato comunicato l'avvenuto deposito degli atti presso il Settore Territorio e Lavori pubblici e il sito informatico del comune con indicazione dei termini entro i quali presentare osservazioni e proposte. L'avviso è stato pubblicato anche sul BURL e su un quotidiano locale;
 - con nota del 30 settembre 2019 prot. 64596 è stata inoltre comunicata alla Provincia di Mantova l'avvenuta adozione, comprensiva di una Classificazione della rete stradale aggiornata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 comma 7 del D.P.R. n. 495/1992.

DATO ATTO CHE, nei termini indicati per la proposizione di osservazioni, sono giunte 10 osservazioni, in atti, che sono state riportate nell'elaborato "*sintesi delle osservazioni e proposta di controdeduzione*" (allegato 1) parte integrante del presente atto contenente:

- dati dell'osservante, data di presentazione e numero di protocollo;
- sintesi del contenuto dell'osservazione;
- proposta di controdeduzione e indicazione dell'eventuali integrazioni effettuate negli elaborati adottati a seguito del recepimento dell'osservazione;

CONSIDERATO CHE:

- Il PUMS è lo strumento finalizzato a definire un quadro strategico per la mobilità di medio-lungo termine nell'ottica di uno sviluppo equilibrato e sostenibile attraverso la definizione di politiche intermodali e integrate, come indicato nelle "*Linee guida per i piani urbani di mobilità sostenibile*" di cui al D.M. del 4 agosto 2017;
- il quadro conoscitivo redatto per il PUMS di Mantova (sintetizzato nell'omonimo elaborato) analizza gli elementi di criticità e gli ambiti di miglioramento del sistema della mobilità urbana come attualmente configurato;
- alla luce di tali analisi si è individuato un insieme coerente e realizzabile di strategie, obiettivi e azioni confluito nella proposta di piano e in particolare nei documenti denominati *Orientamenti iniziali di piano* e *Quadro strategico*;
- la valutazione ambientale, che ha integrato le considerazioni di natura ambientale nelle fasi analitiche, valutative e decisionali della pianificazione come esplicitato nei documenti denominati *Rapporto ambientale* e *Sintesi non tecnica*, si è conclusa con un *parere motivato* senza prescrizioni;

- alcune delle osservazioni pervenute nella VAS hanno arricchito il quadro strategico e quello conoscitivo come esplicitato sia nei verbali di VAS e nella *dichiarazione di sintesi*;

VALUTATO COME NECESSARIO:

- porsi obiettivi credibili e coerenti di riduzione del traffico e del conseguente inquinamento, attraverso il potenziamento dell'accessibilità alternativa al centro e agli attrattori, la ricerca di una maggiore sicurezza stradale, il miglioramento della viabilità nei punti critici e la definizione di regole chiare e coerenti, in risposta alla inevitabile crescente domanda di mobilità;
- ricercare soluzioni a basso impatto ambientale ed economico, privilegiando azioni puntuali e finalizzando i grandi interventi strutturali alla gestione del traffico pesante e di lungo raggio, in linea con i risultati analitici delle simulazioni che confermano l'efficienza degli interventi di minima, in grado spesso di fornire benefici comparabili a quelli delle grandi opere, a un costo e in tempi molto inferiori;
- puntare, in ragione del tipo di tessuto urbano e delle dimensioni compatte della città, sulla mobilità attiva realizzando percorsi ciclabili e aumentando la sicurezza stradale reale e percepita e la qualità urbana degli spazi, in modo da facilitare il godimento della città da parte di pedoni e ciclisti;
- potenziare il sistema dei parcheggi scambiatori e delle navette, affinché siano disponibili un adeguato numero di alternative per attivare nuove politiche di sosta;
- sostenere una riorganizzazione del trasporto pubblico finalizzata a una maggiore competitività del sistema a parità di risorse investite;
- mettere in campo misure gestionali e amministrative per perseguire in modo strutturato la visione e le politiche di mobilità delineate e attuare azioni sinergiche per alimentare un vero e proprio cambiamento sistemico;

CONSTATATO CHE la visione strategica del PUMS del Comune di Mantova, fondata su una solida e comprovata analisi dello stato attuale, nonché sulla modellazione e valutazione di parametri oggettivi, si configura quale strumento coerente e realizzabile per le strategie di governo della mobilità e per uno sviluppo urbano più sostenibile, e rappresenta un passo importante e concreto verso un'evoluzione della mobilità cittadina.

VISTO il parere motivato finale (allegato 12) nel quale si conferma parere positivo circa la compatibilità ambientale del Piano, ritenuti non significativi ma al contrario migliorativi e coerenti gli effetti ambientali conseguenti all'accoglimento delle osservazioni come da elaborato "*sintesi delle osservazioni e proposta di controdeduzione*" (allegato 1).

RITENUTO PERTANTO DI approvare la proposta di controdeduzioni alle osservazioni, come riportato nella puntuale descrizione delle osservazioni stesse contenuta nel nell'elaborato "*sintesi delle osservazioni e proposta di controdeduzione*"(allegato 1).

RITENUTO PERTANTO DI approvare gli elaborati di PUMS e PUT come modificati a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni e di seguito elencati:

- il *Quadro conoscitivo e i relativi allegati* (allegati da 2 a 6), che contiene il dettaglio dei rilievi, delle analisi e delle elaborazioni svolte per comporre una conoscenza adeguata e completa del sistema della mobilità con riferimento particolare a rete stradale e flussi di traffico, sistema della sosta, rete e utenza del trasporto pubblico, preferenze modali e domanda di mobilità, logistica e trasporto merci, mobilità attiva, incidentalità;

- il *Quadro strategico e relativi allegati* (allegati da 7 a 9), articolato nel seguente modo:
 - obiettivi e strategie, con il richiamo a obiettivi generali e obiettivi per i luoghi già contenuti nel documento *Orientamenti iniziali di piano* e l'individuazione delle strategie di riferimento;
 - scenario di base, con la sintesi di rilievi e analisi dettagliati nel quadro conoscitivo;
 - scenario di riferimento, con l'esame dell'evoluzione di domanda e offerta di mobilità conseguente alle trasformazioni già programmate e in assenza di azioni di piano;
 - scenario di piano, nel quale vengono esplicitate tutte le azioni individuate per il raggiungimento degli obiettivi del piano articolate per strategie;
 - programmazione degli interventi, con l'articolazione temporale degli interventi in scenario di breve (2 anni), medio (5 anni) e lungo periodo (10 anni) e la loro quantificazione economica di massima;
 - valutazioni modellistiche, con il resoconto delle modalità di costruzione del modello di traffico multimodale, l'indicazione degli indicatori di valutazione trasportistica considerati e la sintesi dei risultati modellistici per gli scenari di piano in termini quantitativi e qualitativi;
 - sistema di valutazione e monitoraggio, con l'individuazione degli indicatori per il monitoraggio del piano in coerenza con le linee guida ministeriali per i piani urbani di mobilità sostenibile.
- il *Rapporto ambientale* (allegato 10), che verifica la coerenza della proposta di piano con gli obiettivi di sostenibilità ambientale e di valutarne la sostenibilità complessiva e gli effetti attesi e presenta una sezione dedicata ai contenuti per la valutazione di incidenza rispetto ai Siti Rete Natura 2000;
- la *Sintesi non tecnica* (allegato 11), che costituisce il principale strumento di informazione e comunicazione con il pubblico, nel quale sono sintetizzate in linguaggio non tecnico e divulgativo, le descrizioni, questioni, valutazioni e conclusioni esposte nel Rapporto Ambientale;
- la *Dichiarazione di sintesi finale* (allegato 13) che conferma il documento di Dichiarazione di sintesi in quanto assenti modifiche del piano che producono effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale. Il documento illustra come le considerazioni ambientali siano state integrate nel piano o programma e come si sia tenuto conto del rapporto ambientale, dei pareri espressi e dei risultati delle consultazioni, nonché le ragioni delle scelte del piano.

DATO ATTO CHE:

- la procedura di approvazione dello del PUMS, e di conseguenza del PUT in esso contenuto, è quella definita nel D.M. del 4 agosto 2017 "*Linee guida per i piani urbani di mobilità sostenibile*;
- le azioni selezionate nel *Quadro strategico* per il breve termine costituiscono il PUT, strumento più incentrato sull'implementazione delle opere e delle politiche, e andranno raccordate nel Programma triennale dei lavori pubblici o inserite all'interno di progetti che partecipano a bandi di finanziamento;
- l'allegato al *Quadro strategico* contiene inoltre la modifica alla classificazione stradale vigente per alcune viabilità comunali e la definizione delle zone residenziali

ai sensi del Codice della Strada (d.lgs 30 aprile 1992 n. 285 e successive modificazioni) che sono pertanto contestualmente adottate assieme al piano.

VISTI:

- il Libro bianco 2001 “La politica europea dei trasporti fino al 2010: il tempo delle scelte”, il Libro Verde del 2007, il Piano di azione per la mobilità Urbana del 2009 e il Libro bianco 2011 “Tabella di marcia verso uno spazio unico europeo dei trasporti - Per una politica dei trasporti competitiva e sostenibile”;
- la Legge 340/2000 e in particolare l’articolo 22 e il D.M. del 4 agosto 2017;
- il D.M. del 4 agosto 2017 “*Linee guida per i piani urbani di mobilità sostenibile*”;
- il D.Lgs. N° 285/1992 (Nuovo Codice della Strada), e in particolare l’articolo 36 e successive direttive di attuazione;
- il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale";
- le DCR 351 del 13 marzo 2007, la DGR 3836 del 25 luglio 2012 e s.m.i;
- i pareri ricevuti durante il procedimento di VAS, nonché il parere motivato finale dell’autorità competente della VAS;

VISTI i pareri favorevoli espressi dai dirigenti dei Settori Territorio e Lavori pubblici, Polizia Locale e Ambiente in ordine alla regolarità tecnica, nonché il parere favorevole espresso dal Dirigente del Settore Gestione Economica Finanziaria e delle Risorse Umane sulla regolarità contabile;

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di controdeduzioni alle osservazioni, come riportato nella puntuale descrizione delle osservazioni stesse contenuta nel nell’elaborato “*sintesi delle osservazioni e proposta di controdeduzione*”(allegato 1)

DI DARE atto del Parere Motivato Finale positivo circa la compatibilità ambientale del Piano (allegato 12)

DI APPROVARE gli elaborati relativi al PUMS e al PUT, come modificati a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni, ovvero:

- Quadro conoscitivo e relativi allegati (allegati da 2 a 6);
- Quadro strategico e relativo allegato (allegati da 7 e 9);
- Rapporto ambientale (allegato 10);
- Sintesi non tecnica (allegato 11);
- Dichiarazione di sintesi finale (allegato 13)

DI DARE MANDATO agli uffici affinché siano adottati i provvedimenti inerenti e conseguenti al presente atto;

DI DARE ATTO che la procedura di approvazione del PUMS e del PUT è quella definita nel D.M. del 4 agosto 2017;

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile stante l’urgenza di provvedere in merito.

Il Presidente del Consiglio Comunale concede la parola all'Assessore Andrea Murari e all'Ing. Valentina Giacomelli del MIC, che illustra la proposta deliberativa ad oggetto *"Controdeduzione alle osservazioni e approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile e del Piano Urbano del Traffico"*.

Aperto il dibattito, intervengono i Consiglieri: Longfils, Baschieri, De Marchi, Provenzano, Pasetti, Bassoli, Gorgati, Rosignoli.

Replica l'Assessore Murari.

Il Presidente, terminato il dibattito, comunica che sono pervenute 10 osservazioni per le quali sono state predisposte le relative controdeduzioni che saranno discusse e votate singolarmente.

Osservazione n° 1 – Presentata dal Comitato Quartiere Rabin (prot. 71126/19)
Controdeduzione: Osservazione ACCOLTA

Il Presidente, poiché non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 24 (Massimo Allegretti, Eugenio Anceschi, Francesca Andreatta, Michele Annaloro, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Enrico Grazioli, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)
- voti contrari: 1 (Alberto Grandi)

e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 2 – Presentata da Facchini Carlo (prot. 71265/19)
Controdeduzione: Osservazione NON ACCOLTA

Il Presidente, poiché non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 23 (Massimo Allegretti, Francesca Andreatta, Michele Annaloro, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)
- voti contrari: 3 (Eugenio Anceschi, Pier Luigi Baschieri, Giuliano Longfils)

e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 3 – Presentata da Bettonte Sara di Te Brunetti (prot. 71281/19)
Controdeduzione: Osservazione ACCOLTA

Il Presidente, poiché non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 26 (Massimo Allegretti, Eugenio Anceschi, Francesca Andreatta, Michele Annaloro, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giuliano Longfils, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)

- voti contrari: 0
e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 4 – Presentata da Maffezzoni Michele di Porto Mantovano (prot. 72311/19)

Controdeduzione: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA

Il Presidente, poiché non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 26 (Massimo Allegretti, Eugenio Anceschi, Francesca Andreatta, Michele Annaloro, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giuliano Longfils, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)

- voti contrari: 0
e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 5 – Presentata da FIAB (prot. 72326/19)

Controdeduzione: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA

Il Presidente comunica che è pervenuto un emendamento da parte dei Consiglieri Bassoli, Cantarelli e Della Casa (prot. 77940/19 – Allegato 14). Il Consigliere Bassoli presenta l'emendamento proposto.

Aperto il dibattito intervengono i Consiglieri Pasetti, Della Casa, Longfils, Replica l'Ing Giacomelli.

L'emendamento posto ai voti ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 25 (Massimo Allegretti, Eugenio Anceschi, Michele Annaloro, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giuliano Longfils, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)

- voti contrari: 0
e pertanto l'emendamento è ACCOLTO

Il Presidente mette in votazione la Controdeduzione, per come modificata dall'emendamento sopra accolto, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 24 (Massimo Allegretti, Eugenio Anceschi, Michele Annaloro, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)

- voti contrari: 1 (Giuliano Longfils)
e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA PARZIALMENTE CON EMENDAMENTI

Osservazione n° 6 – Presentata da Caleffi Arnaldo del Comitato Fiera Catena (prot. 72370/2019)

Controdeduzione: Osservazione NON ACCOLTA

Il Presidente, poiché non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 19 (Massimo Allegretti, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Alessandro Vezzani)
- voti contrari: 3 (Michele Annaloro, Giuliano Longfils Tommaso Tonelli)

e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 7 – Presentata da Facchini Carlo (prot. 72432/19)

Controdeduzione: Osservazione ACCOLTA

Interviene il Consigliere Longfils.

Il Presidente mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 22 (Massimo Allegretti, Francesca Andreatta, Michele Annaloro, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)
- voti contrari: 3 (Eugenio Anceschi, Pier Luigi Baschieri, Giuliano Longfils)

e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 8 – presentata da Pasetti Giovanni, capogruppo PD (prot. 72707/19)

Controdeduzione: Osservazione ACCOLTA

Intervengono i Consiglieri Pasetti, Baschieri, Longfils.

Replica l'Assessore Martinelli.

Il Presidente mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 23 (Massimo Allegretti, Eugenio Anceschi, Francesca Andreatta, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)
- voti contrari: 2 (Michele Annaloro, Giuliano Longfils)

e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 9 – presentata da Vullo Luca Giuseppe di Mantova (prot. 73332/19)

Controdeduzione: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA

Il Presidente, poiché non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 23 (Massimo Allegretti, Eugenio Anceschi, Francesca Andreatta, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Andrea Cantarelli, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Enrico Grazioli, Giuliano Longfils, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Alessandro Vezzani)
- voti contrari: 2 (Michele Annaloro, Tommaso Tonelli)

e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Osservazione n° 10 – presentata da Furini Veronica di Mantova (prot. 75236/19)
Controdeduzione: Osservazione PARZIALMENTE ACCOLTA

Intervengono i Consiglieri Rosignoli, Della Casa, Longfils.

Il Presidente mette in votazione la Controdeduzione, che ottiene il seguente risultato:

- voti favorevoli: 24 (Massimo Allegretti, Francesca Andreatta, Michele Annaloro, Pier Luigi Baschieri, Matteo Bassoli, Patrizia Benasi, Rachele Bertelli, Laura Bonaffini, Sabrina Bottardi, Matteo Campisi, Paola Cortese, Alessandro Della Casa, Alberto Grandi, Enrico Grazioli, Giuliano Longfils, Giovanni Pasetti, Maddalena Portioli, Davide Provenzano, Paola Radaelli, Luigi Rosignoli, Francesco Rossi, Gabriele Squassabia, Tommaso Tonelli, Alessandro Vezzani)

- voti contrari: 0

e pertanto la Controdeduzione è ACCOLTA

Terminata la fase dibattimentale e di votazione delle Controdeduzioni, il Presidente Allegretti passa alle dichiarazioni di voto.

Intervengono i Consiglieri: Anceschi che dichiara il voto contrario, Longfils, Pasetti che dichiara il voto favorevole.

Tutti gli interventi, ai sensi dell'art. 65 del Regolamento del Consiglio Comunale, sono riportati nella videoregistrazione integrale della seduta, acquisita agli atti della Presidenza del Consiglio Comunale.

La proposta, posta ai voti, è accettata con emendamenti a maggioranza di voti espressi palesemente con votazione elettronica:

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 26

Consiglieri votanti n. 26

Voti Favorevoli: n.21

Consiglieri: Allegretti Massimo, Andreatta Francesca, Bassoli Matteo, Benasi Patrizia, Bertelli Rachele, Bonaffini Laura, Bottardi Sabrina, Campisi Matteo, Cantarelli Andrea, Cortese Paola, Della Casa Alessandro, Grandi Alberto, Grazioli Enrico, Pasetti Giovanni, Portioli Maddalena, Provenzano Davide, Radaelli Paola, Rosignoli Luigi, Rossi Francesco, Squassabia Gabriele, Vezzani Alessandro

Voti Contrari: n. 5

Consiglieri: Anceschi Eugenio, Annaloro Michele, Baschieri Pier Luigi, Longfils Giuliano, Tonelli Tommaso

Astenuti: n. 0

Consiglieri:

Risultano assenti i Consiglieri Palazzi Mattia, Badalucco Caterina, Bulbarelli Paola, De Marchi Luca, Gorgati Andrea, Irpo Roberto, Zera Massimo.

Con separata votazione viene pure accettata con emendamenti, a maggioranza di voti, espressi palesemente con votazione elettronica, la proposta di DARE, per l'urgenza, immediata eseguibilità alla presente delibera, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 18.8.2000, n.267: VOTI FAVOREVOLI N. 21, VOTI CONTRARI N. 5 Anceschi Eugenio,

Annaloro Michele, Baschieri Pier Luigi, Longfils Giuliano, Tonelli Tommaso, ASTENUTI N.
0 .

UO/MC/



COMUNE DI MANTOVA
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
Giunta/Consiglio

OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE
DEL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE E DEL
PIANO URBANO DEL TRAFFICO

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere FAVOREVOLE .

Mantova, 12/11/2019

Il Responsabile
LP - Territorio e Lavori Pubblici
MASTROMARINO CARMINE
(Firmato Digitalmente)



COMUNE DI MANTOVA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Giunta/Consiglio

**OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE
DEL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE E DEL
PIANO URBANO DEL TRAFFICO**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere FAVOREVOLE per quanto di competenza .

Mantova, 12/11/2019

Il Responsabile
VG - Polizia Locale e Viabilità
PAOLO PERANTONI
(Firmato Digitalmente)



COMUNE DI MANTOVA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Giunta/Consiglio

**OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE
DEL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE E DEL
PIANO URBANO DEL TRAFFICO**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere FAVOREVOLE .

Mantova, 12/11/2019

Il Responsabile
AMBI - Ambiente
MORASCHI GIULIA
(Firmato Digitalmente)



COMUNE DI MANTOVA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Giunta/Consiglio

**OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE
DEL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE E DEL
PIANO URBANO DEL TRAFFICO**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto con parere FAVOREVOLE , .

Mantova, 12/11/2019

Il Responsabile del Servizio Finanziario
REBECCHI NICOLA
(Firmato Digitalmente)

Verbale letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
F.to Massimo Allegretti

Il Segretario Generale
F.to Dott. Giuseppe Iapicca

Per copia conforme ad uso amministrativo

Mantova, lì

L'Incaricato

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto incaricato al Servizio di supporto agli organi eletti

C E R T I F I C A

che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Mantova, lì _____

L'incaricato al servizio
F.to

Mantova, lì

Divenuta esecutiva il _____ per decorso del termine di dieci giorni dal primo giorno di pubblicazione senza opposizioni. (art. 134 - D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

L'Incaricato