

COMUNE di  
MANTOVA

Ufficio gare e appalti

Procedura negoziata ex art. 1 comma 2 lettera b) del D.L. 76/2020 convertito con legge n. 120 del 11.09.2020 e ss.mm.ii, svolta in modalità telematica mediante utilizzo piattaforma Sintel di ARIA SpA, per l'affidamento del servizio di progettazione realizzazione format grafici per il web e altri materiali informatici per la promozione e l'informazione delle attività dell'ente per la durata di 2 anni – smart CIG ZF93997A48

### III Verbale Commissione giudicatrice del 18.05.2023

Oggi, giovedì 18/05/2023 ore 10:00, presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta della Commissione giudicatrice nominata con determina n. 858 del 29/03/2023, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, così composta :

- Dott. Nicola Rebecchi, Dirigente Servizi Finanziari Tributi e Demanio, in qualità di Presidente;
- Avv. Barbara Borghi, Posizione Organizzativa del Settore Affari Generali e Istituzionali in qualità di membro;
- Dott.ssa Giada Romanazzo, Istr. Dir. del Servizio Contratti - Settore Affari Generali e Istituzionali in qualità di membro e segretario verbalizzante

Nel prosieguo delle operazioni di gara, i punteggi attribuiti all'offerta tecnica vengono inseriti sulla piattaforma Sintel per poter concludere la procedura telematica di valutazione delle offerte tecniche e poter accedere alla componente economica delle offerte.

Quindi si procede con l'apertura delle Buste economiche. Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte.

Il Presidente dà lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente, come appare nella colonna "Percentuale di sconto" della tabella Sintel.

Quindi il Presidente dispone che il file, firmato digitalmente, contenente l'offerta economica di ciascun concorrente viene scaricato dal sistema Sintel e salvato in apposita cartella per essere stampato e sottoposto ai commissari al fine di verificare la correttezza nell'indicazione degli importi in cifre e in lettere.

Alle ore 10:40 il Presidente sospende la seduta.

La seduta riprende alle ore 14:00.

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito off-line, applicando la formula riportata a pagina 16 della lettera di invito, mantenendo 3 decimali: l'offerente che propone il ribasso percentuale più alto sull'importo a base di gara ottiene il punteggio massimo di 20 punti.

Il risultato, come risulta dalla tabella allegata, è il seguente:

<b>CONCORRENTE</b>	<b>RIBASSO OFFERTO</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
<b>koan S.r.l. 13218460155</b>	22,00%	17,62
<b>CASARI GIULIA CSRGLI80B68E897M</b>	7,00%	6,72
<b>SIMONA DI PIETRO DPTSMN87M58E958U</b>	3,2%	3,06
<b>Sinaptic Srl 06583940488</b>	38,00%	20,00



COMUNE di  
MANTOVA  
Ufficio gare e appalti

<b>Pirene srl</b> <b>04991070485</b>	35,01%	19,54
<b>Hubstract- Made for Art</b> <b>02193090566</b>	10,00%	9,62
<b>UNDERGROUND way</b> <b>Srl</b> <b>09743770969</b>	10,00%	9,62
<b>Ermastuff srl</b> <b>semplificata</b> <b>02650810209</b>	16,00%	15,4

Sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con i punteggi attribuiti all'offerta economica si ottiene il seguente risultato finale:

<b>CONCORRENTE</b>	<b><u>PUNTEGGIO</u></b> <b><u>OFFERTA</u></b> <b><u>TECNICA</u></b>	<b><u>PUNTEGGIO</u></b> <b><u>OFFERTA</u></b> <b><u>ECONOMICA</u></b>	<b><u>PUNTEGGIO</u></b> <b><u>TOTALE</u></b>
<b>koan S.r.l.</b> <b>13218460155</b>	65,072	17,62	82,692
<b>CASARI GIULIA</b> <b>CSRGLI80B68E897M</b>	74,311	6,72	81,031
<b>SIMONA DI PIETRO</b> <b>DPTSMN87M58E958U</b>	53,457	3,06	56,517
<b>Sinaptic Srl</b> <b>06583940488</b>	80,00	20,00	100,00
<b>Pirene srl</b> <b>04991070485</b>	72,108	19,54	91,648
<b>Hubstract- Made for Art</b> <b>02193090566</b>	71,748	9,62	81,368
<b>UNDERGROUND way</b> <b>Srl</b> <b>09743770969</b>	68,523	9,62	78,143
<b>Ermastuff srl</b> <b>semplificata</b> <b>02650810209</b>	62,003	15,4	77,403



COMUNE di  
MANTOVA  
Ufficio gare e appalti

Il Presidente prende atto che l'offerta presentata dalla società Sinaptic srl , con sede legale in Pontassieve (FI), Via Lisbona 23, p.i. 06583940488 risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato il punteggio più alto pari a 100,00 punti su 100.

La Commissione rileva che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito.

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Il Presidente  
dott. Nicola Rebecchi

Membro  
Avv. Barbara Borghi

Membro  
dott.ssa Giada Romanazzo  
(con funzioni di segretario verbalizzante)



OFFERTA ECONOMICA (MAX 20)	koan S.r.l.	CASARI GIULIA	SIMONA DI PIETRO	Sinaptic Srl	Pirene srl	Hubstract Made for Art	UNDERG ROUND way Srl	Ermastuff srl
Ribassi offerti (% sconto -max 3 decimali)	22,000	7,000	3,200	38,000	35,010	10	10	16
Coefficiente	0,880	0,337	0,154	1,00000	0,97700	0,481	0,481	0,77
<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>17,620</b>	<b>6,720</b>	<b>3,060</b>	<b>20,000</b>	<b>19,540</b>	<b>9,620</b>	<b>9,620</b>	<b>15,400</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA + ECONOMICA</b>	<b>82,692</b>	<b>81,031</b>	<b>56,517</b>	<b>100,000</b>	<b>91,648</b>	<b>81,368</b>	<b>78,143</b>	<b>77,403</b>

SOGLIA ANOMALIA	
4 quinti	tecnica 80,00
4 quinti	economica 20,00

FORMULA:  $ci$  ( per  $A_i \leq A_{soglia}$  ) =  $x (A_i / A_{soglia})$  **ci (per  $A_i > A_{soglia}$ ) =  $x + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ .**

SOGLIA ANOMALIA	
4 quinti	tecnica 76,00
4 quinti	economica 4,00

ART. 97

3. Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa **la congruità delle offerte è valutata** sulle  
6. La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

BB  
AR  
AR