



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

**“NEXT GENERATION EU – PNRR - RIGENERAZIONE URBANA LEGGE N. 160/2019 E DPCM 21-01-21”
M5C2 investimento 2.1.**

**INTERVENTI DI RIGENERAZIONE URBANA SU QUARTIERI DI EDILIZIA POPOLARE E COLLEGAMENTI
CON SPAZI VERDI E POLICULTURALI DELLA CITTA'. QUARTIERE TE BRUNETTI – AREA TE.
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI INERENTE NR. 7 INTERVENTI.**

Lotto nr. 1- Realizzazione sottopasso ciclopedonale Viale Montello Ferrovia Mn-Monselice -CUP I61B21001740001
CIG.9444482918 - valore a base di gara € 38.362,31;

Lotto nr. 2 Realizzazione sottopasso ciclopedonale Porta Cerese – Ferrovia Mn- Monselice CUP I65F21000180001 – CIG.
9444505C12- valore a base di gara € 43.097,20;

Lotto nr. 3 Riqualficazione aree contermini all'Esedra Palazzo Te- CUP I67H21001150001 – CIG 9444527E39 - valore a
base di gara € 29.962,05;

Lotto nr. 4 Riqualficazione Viale delle Aquile-CUP I67H21001160001- CIG 9444539822 – valore a base di gara
€12.781,09;

Lotto nr. 5 Riqualficazione Piazzale Montelungo con verde attrezzato per accoglienza camper e turisti –CUP
I67H21001170001 – CIG 944455120B valore a base di gara € 26.796,23;

Lotto nr. 6 Riqualficazione Bocciodromo per realizzazione centro culturale giovanile per la musica ed il teatro- CUP
I64E21001780001 – CIG 9444565D95- valore a base di gara € 102.966,58;

Lotto nr. 7 Riqualficazione Palazzina Liberty per realizzazione servizi e centro associazione Parco di Palazzo TE -
CUP I64E21001790001- CIG.9444587FBC – valore a base di gara € 54.435,14;

– VERBALE n° 4 - SEDUTA del 12.12.2022

Oggi, lunedì 12.12.2022 ore 14.30 presso la sede del Settore Lavori Pubblici, via Visi 48, Mantova, si è tenuta la seduta della Commissione giudicatrice nominata con determina n.3079 del 29.11.2022, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, così composta:

- dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore AA.II. in qualità di Presidente;
- ing. Giacomo Celona del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro
- arch. Gianluca Ferri del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte, dalla Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo del Settore Affari Generali - Uff. Contratti

Anche la presente seduta avviene senza presenza di pubblico, come indicato negli atti di gara.

Nel prosieguo delle operazioni di gara, La Commissione procede con la valutazione degli elaborati presentati comparando gli stessi secondo i criteri esplicitati all'art. 17 del disciplinare di gara.

A tale scopo, sono predisposte n.12 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, nelle quali vengono indicati:

- per ogni singolo subcriterio discrezionale i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito,
- per ogni singolo subcriterio tabellare il valore offerto ed il punteggio attribuito.

Il riepilogo dei punteggi avviene mediante la compilazione di una tabella denominata “Riepilogo generale punteggi offerta tecnica gara DL 7 lotti” anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione

Concorrente	Punteggio A.1	Punteggio A.2	PunteggioA.3	Totale
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	26,42	23,69	0	50,110
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	36,000	41,992	7,000	84,992



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	34,43	31,69	7	73,120
Team Project srl	12,22	23,28	0	35,50

Come indicato nel disciplinare di gara l'Amministrazione ha previsto pena l'esclusione dell'offerta il raggiungimento di un punteggio complessivo dell'offerta non inferiore a 46 punti su 90 disponibili.

Dalla tabella sopra esposta si evince che la società Team Project srl ha totalizzato un punteggio complessivo inferiore alla soglia di sbarramento, pertanto la Commissione ne dispone l'esclusione.

Per quanto riguarda le offerte dei concorrenti in gara la Commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile alle voci A1 e A.2 rispettivamente di 40 e 43 punti non è stato attribuito; pertanto, come indicato negli atti di gara si procede alla riparametrazione., come da tabella riepilogo con riparametrazione anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi del punteggio totale riparametrato:

Concorrente	Totale riparametrato
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	53,614
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	90,00
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	77,705
Team Project srl	esclusa

Per quanto precede, la Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e procede all'apertura delle offerte economiche.

Si accede alla piattaforma e i punteggi di cui sopra vengono inseriti a sistema per poter passare alla fase successiva prevista dal percorso di aggiudicazione della procedura.

Come previsto dagli atti di gara, il punteggio massimo di 10 punti viene assegnato al concorrente che avrà offerto la maggiore percentuale di ribasso, alle altre offerte il punteggio viene determinato con l'applicazione della formula bilineare come indicato nel disciplinare di gara:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo
A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo
A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
X = 0,80
A max = valore del ribasso più conveniente

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, per ogni concorrente viene stampata la documentazione contenuta nel campo "Dettagli prezzi Unitari".



COMUNE DI
MANTOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

I ribassi offerti sono:

Concorrente	Ribasso offerto	Punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	25,00%	8,027
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	28,74%	10,00
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	21,00%	6,743
Team Project srl	Esclusa	-----

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche, come risulta da verbale precedente, con i punteggi per offerta economica il punteggio totale risulta essere:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	53,614	8,027	61,641
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	90,00	10	100
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	77,705	6,743	84,448
Team Project srl	35,50	-----	-----

Graduatoria provvisoria

Nr.	Concorrente	Punteggio
1	RTP: Coprat/Bagolini Cesare	100
2	Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	84,448
3	RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	61,641

L'offerta presentata dal RTP Coprat con sede legale in Mantova, via Corridoni 56 c.f./p.i. 00401140207 e Cesare Bagolini, con Studio in Castelnuovo del Garda, via Valcerea n. 3 c.f. BGLCSR59p05I781I e p.i. 02741560235 risulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

Il presidente dispone di trasmettere il presente verbale congiuntamente al verbale del 06.12.2022 al dirigente competente per l'adozione dei provvedimenti conseguenti.
La seduta è chiusa alle ore 16:16.


Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso.

All.: n. 10 tabelle di dettaglio
n. 1 Riepilogo generale punteggi offerta tecnica
n. 1 Riepilogo generale con riparametrazione

IL Presidente


Dott.ssa Annamaria Sposito

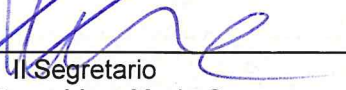
I membri



(ing. Giacomo Celona)



(arch. Gianluca Ferri)



Il Segretario

Dott.ssa Vera Maria Carrero

A1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli oggetto del lotto nr. 1 e lotto nr. 2

punteggio max **10**

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	4,000
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	6,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	1	1	1	1	1	10,000
Team Project srl	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	2,000

A.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli lotto nr. 3 e nr. 5

punteggio max **10**

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,4	0,4	0,4	0,4	0,75	7,500
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	0,6	0,4	0,6	0,533	1	10,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	0,4	0,4	0,4	0,4	0,75	7,500
Team Project srl	0,2	0,2	0,2	0,2	0,375	3,750

A.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini all'intervento lotto nr. 6

punteggio max	10	
----------------------	-----------	--

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,4	0,4	0,6	0,466	0,635	6,350
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	0,8	0,6	0,8	0,733	1	10,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	0,6	0,8	0,6	0,666	0,908	9,080
Team Project srl	0,2	0,2	0,4	0,266	0,362	3,620

A.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini intervento lotto nr. 7

punteggio max	10	
----------------------	-----------	--

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	8,570
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	1	0,8	1	0,933	1	10,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	0,6	0,8	0,8	0,733	0,785	7,850
Team Project srl	0,2	0,2	0,4	0,266	0,285	2,850

A2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE

A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio

punteggio max.

10


	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,2	0,2	0,4	0,266	0,399	3,990
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	0,6	0,6	0,8	0,666	1	10,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	0,4	0,4	0,6	0,466	0,699	6,990
Team Project srl	0,2	0,2	0,4	0,266	0,399	3,990

A.2.2 Modalità per garantire il costante monitoraggio tra quanto programmato e quanto effettivamente realizzato

punteggio max.

10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,2	0,2	0,4	0,266	0,57	5,700
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	0,4	0,4	0,6	0,466	1	10,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	0,2	0,2	0,4	0,266	0,57	5,700
Team Project srl	0,2	0,2	0,2	0,2	0,429	4,290

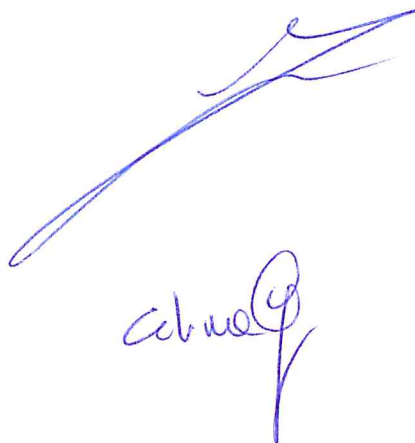



A.2.3 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio

punteggio max.		10				
					media	
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6 6,000
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	0,6	0,6	0,8	0,666	1	10,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	0,4	0,6	0,6	0,533	0,8	8,000
Team Project srl	0,2	0,4	0,4	0,333	0,5	5,000

A.2.4 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere

punteggio max.		5				
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi			2			2,000
RTP: Coprat/Bagolini Cesare			5			5,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO			5			5,000
Team Project srl			2			2,000




A.2.5 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili**punteggio max.****8**

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	0,4	0,4	0,4	0,4	0,75	6,000
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	0,4	0,4	0,6	0,466	0,874	6,992
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	0,4	0,4	0,4	0,4	0,75	6,000
Team Project srl	0,4	0,4	0,8	0,533	1	8,000



A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021				
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere				
punteggio max.	5	assenza 5		

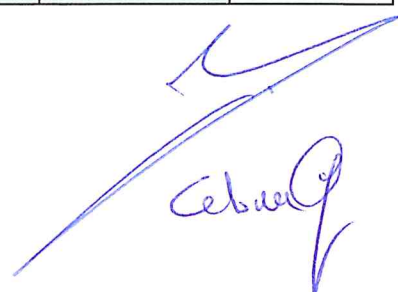
	assenza			punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	non è stata presentata alcuna dichiarazione			0,000
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	assenza			5,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	assenza			5,000
Team Project srl	non è stata presentata alcuna dichiarazione			0,000

A.3.2 Presenza nel gruppo di lavoro proposto di una componente femminile pari ad almeno il 25% sul totale del gruppo				
punteggio max.	1	presenza 1		

	presenza			punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	non è stata presentata alcuna dichiarazione			0,000
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	presente			1,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	presente			1,000
Team Project srl	non è stata presentata alcuna dichiarazione			0,000

A.3.1 Presenza nel gruppo di lavoro proposto di un giovane professionista al di sotto di 36 anni				
punteggio max.	1	presenza		

	presenza			punteggio
RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	non è stata presentata alcuna dichiarazione			0,000
RTP: Coprat/Bagolini Cesare	presente			1,000
Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	presente			1,000
Team Project srl	non è stata presentata alcuna dichiarazione			0,000




	1,00	2	3	4
Riepilogo punteggi offerta tecnica				
	RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	RTP: Coprati/Bagolini Cesare	Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	Team Project srl
A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta	26,420	36	34,43	12,22
A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli oggetto del lotto nr. 1 e lotto nr. 2	4,000	6,000	10,000	2,000
A.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli lotto nr. 3 e nr. 5	7,500	10,000	7,500	3,750
A.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini all'intervento lotto nr. 6	6,350	10,000	9,080	3,620
A.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini intervento lotto nr. 7	8,570	10,000	7,850	2,850
A.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE	23,690	41,992	31,69	23,28
AA.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio	3,990	10,000	6,990	3,990
A.2.2 Modalità per garantire il costante monitoraggio tra quanto programmato e quanto effettivamente realizzato	5,700	10,000	5,700	4,290
A.2.3 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio	6,00	10,000	8,000	5,000
A.2.4 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere	2,00	5,000	5,000	2,000
A.2.5 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili	6,00	6,992	6,000	8,000
A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021	0,000	7,00	7,00	-
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere	0,000	5,000	5,000	0,000
A.3.2 Presenza nel gruppo di lavoro proposto di una componente femminile pari ad almeno il 25% sul totale del gruppo	0,000	1,000	1,000	0,000
A.3.1 Presenza nel gruppo di lavoro proposto di un giovane professionista al di sotto di 36 anni	0,000	1,000	1,000	0,000
Totale	50,11	84,992	73,12	35,5





Riepilogo punteggi offerta tecnica		RTP: Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria/Ruffi Gabriele Vittorio/Tecnostudio Di Bellentani Gianpaolo E Mondini Gabriele Snc/Dott. Geologo Achille Cremaschi	RTP: Coprat/Bagolini Cesare	Rtp: Rovi1MBE srl/ Dott. Geologo PAOLO GREGGIO	Team Project srl
A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta	26,420	36	34,43	12,22	
riparametrizzazione	29,356	40	38,255	13,577	
A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli oggetto del lotto nr. 1 e lotto nr. 2	4,000	6,000	10,000	2,000	
A.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli lotto nr. 3 e nr. 5	7,500	10,000	7,500	3,750	
A.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini all'intervento lotto nr. 6	6,350	10,000	9,080	3,620	
A.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di DL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini intervento lotto nr. 7	8,570	10,000	7,850	2,850	
A.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE	23,690	41,992	31,69	23,28	
riparametrizzazione	24,259	43	32,45	23,838	
AA.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio	3,990	10,000	6,990	3,990	
A.2.2 Modalità per garantire il costante monitoraggio tra quanto programmato e quanto effettivamente realizzato	5,700	10,000	5,700	4,290	
A.2.3 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio	6,00	10,000	8,000	5,000	
A.2.4 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere	2,00	5,000	5,000	2,000	
A.2.5 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili	6,00	6,992	6,000	8,000	
A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021	0,000	7,00	7,00	0,000	
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere	0,000	5,000	5,000	0,000	
A.3.2 Presenza nel gruppo di lavoro proposto di una componente femminile pari ad almeno il 25% sul totale del gruppo	0,000	1,000	1,000	0,000	
A.3.1 Presenza nel gruppo di lavoro proposto di un giovane professionista al di sotto di 36 anni	0,000	1,000	1,000	0,000	
Totale	50,110	84,992	73,120	35,5	
totale riparametrato	53,61	90,00	77,71	inferiore soglia sbarramento	

