



Settore Lavori Pubblici

PG 9750.38268/2021

PROCEDURA NEGOZIATA INDETTA AI SENSI DELL'ART. 59, D.LGS 50/2016 E DELL' ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L 76/2020 CONVERTITO CON LEGGE 120/2020, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA SPA, PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL PARCO DI PALAZZO TE-CUP I66E19000110004-CIG 87741891D2

### IX VERBALE- COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

Oggi, mercoledì 29.09.2021 ore 10:30 presso la sede istituzionale del comune di Mantova, via Roma 39 , si è tenuta la seduta della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.1371 del 13.07.2021 per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto.

La Commissione risulta così composta:

- Dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore AA.II. in qualità di Presidente;
- Ing. Giacomo Celona del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Ing. Emiliano Giorgino del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Arch. Matteo Mirandola del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Arch. Francesca Pains del Settore Territorio e Ambiente in qualità di membro;

il Commissario Arch. Francesca Pains partecipa da remoto.

Assistono con funzioni di segretario verbalizzante dott.ssa Barbara Borghi e Dott.ssa Vera Maria Carrero dell'Ufficio Contratti Comune di Mantova.

Si dà atto che, come indicato nella lettera invito, non è prevista la presenza di pubblico all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica in quanto la presente procedura risulta interamente telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, per cui la segretezza e la immodificabilità della documentazione presentata dai concorrenti è garantita dai requisiti di sicurezza del sistema informatico in uso, nonché dalla completa tracciabilità di tutte le operazioni eseguite sul Portale Sintel. I concorrenti riceveranno comunicazione sull'avanzamento della procedura.

Si accede alla piattaforma e al momento dell'inserimento dei punteggi riparametrati attribuiti dalla Commissione ai concorrenti , come da verbale precedente del 21.09.2021, viene riscontrato che per errore del sistema risultano invertiti i punteggi massimi attribuibili rispettivamente all'offerta tecnica ( 10 punti anziché 90 punti ) e all'offerta economica (90 punti anziché 10 punti).

La Commissione, per evitare qualsiasi contestazione in merito da atto che i punteggi validi rimangono quelli indicati nei documenti di gara stabiliti in 90 punti per l'offerta tecnica e 10 per l'offerta economica.

Nell'impossibilità quindi di inserire i punteggi effettivi attribuiti all'offerta tecnica , poiché superiori al limite massimo inserito nel sistema ( pari a 10 punti) al fine di poter procedere con la fase successiva, prevista dal percorso di aggiudicazione della procedura , di apertura dell'offerta economica , a tutti i concorrenti viene attribuito lo stesso punteggio massimo di 10 punti, fermo restando che come indicato negli atti di gara, i concorrenti saranno prontamente informati alla fine della seduta , tramite la funzione " Comunicazioni della procedura" dei punteggi tecnici ed economici a loro attribuiti ai fini della formazione della graduatoria valida per l'aggiudicazione della procedura.

Come previsto dagli atti di gara , il punteggio massimo di 10 punti per l'offerta economica viene assegnato al concorrente che ha offerto la maggiore percentuale di ribasso, alle altre offerte il punteggio viene determinato con l'applicazione della seguente formula bilineare:

E' attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare"

$C_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$ )	=	$X (A_i / A_{soglia})$
$C_i$ (per $A_i > A_{soglia}$ )	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



dove:

- Ci** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo  
**Ai** = ribasso percentuale del concorrente i-esimo  
**A soglia** = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti  
**X** = 0,80  
**A max** = valore del ribasso più conveniente

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, e per ogni concorrente viene stampata la documentazione contenuta nel campo "Dettagli prezzi Unitari".

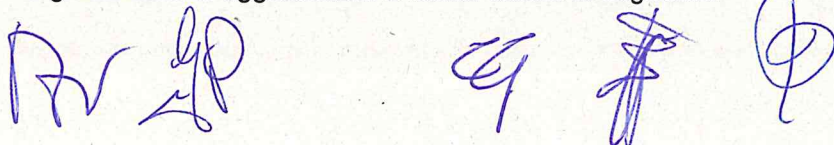
Come indicato nel disciplinare di gara saranno prese in considerazione fino a due cifre decimali, senza procedere ad arrotondamento:

FORNITORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
RTI Mantova Ambiente srl / Tea Rete Luce srl /Bottoli Costruzioni srl /Reggiani srl	4,36	4,109
RTI Avola soc. cooperativa /Cons. Alpi	12,16	9,127
RTI Riva Giardini spa/ Elettrica Rizzi	1,33	1,253
RTI Baronchelli costruzioni generali srl/Selva Mercurio srl/Plantronic di Putelli Guido Francesco e C. snc	9,59	8,338
Arcipelago soc. consortile a r.l	15,00	10

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche, come risulta da verbale precedente, con i punteggi per offerta economica il punteggio totale risulta essere :

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
RTI Mantova Ambientes rl / Tea Rete Luce srl /Bottoli Costruzioni srl /Reggiani srl	90,000	4,104	94,109
RTI Avola soc. cooperativa /Cons. Alpi	77,504	9,127	86,631
RTI Riva Giardini spa/ Elettrica Rizzi	78,086	1,253	79,339
RTI Baronchelli costruzioni generali srl/Selva Mercurio srl/Plantronic di Putelli Guido Francesco e C. snc	84,097	8,338	92,427
Arcipelago soc. consortile a r.l	47,395	10	57,395

la graduatoria di aggiudicazione risulta essere la seguente:





	FORNITORE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTI Mantova Ambiente srl / Tea Rete Luce srl /Bottoli Costruzioni srl /Reggiani srl	94,109
2	RTI Baronchelli costruzioni generali srl/Selva Mercurio srl/Plantronic di Putelli Guido Francesco e C. snc	92,427
3	RTI Avola soc. cooperativa /Cons. Alpi	86,631
4	RTI Riva Giardini spa/ Elettrica Rizzi	79,339
5	Arcipelago soc. consortile a r.l	57,395

Tutte le offerte riportano l'indicazione di costi della sicurezza e i costi della manodopera di cui all'art.95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione prende atto che l'offerta presentata dal RTI tra Mantova Ambiente srl , con sede legale in Mantova, via Taliercio n. 3 c.f./p.i. 02169280209 ( mandataria), Tea Rete Luce srl , con sede in Mantova, via Taliercio n. 3 .f./p.i. 02399890207 ( mandante), Bottoli Costruzioni srl, con sede legale in Mantova, via Vespucci n. 2 c.f./p.i. 02264720208 (mandante) e Reggiani srl con sede legale in Mantova, via Parma n. 13 c.f./p.i. 01618290207 (mandante), risulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale.

I Commissari prendono altresì atto che, l'offerta così individuata quale offerta economicamente più vantaggiosa non presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2017.

Per quanto precede, la Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, nelle more delle verifiche del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara propone l'aggiudicazione a favore del RTI come sopra indicato.

La seduta termina alle ore 11:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso:

Presidente:

Dott.ssa Annamaria Sposito

Membri

Ing. Giacomo Celona

Ing. Emiliano Giorgino

Arch. Matteo Mirandola

Arch. Francesca Paini

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Barbara Borghi

Dott.ssa Vera Maria Carrero