

AOO Comune di Mantova c_e897

Prot:0072381 - 14/10/2020

Class: 7.15

Orig:l

UO: SS



MN20200072381



COMUNE DI
MANTOVA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS 50/2016, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE- CIG.84030521E1 – CUP I61E1900012001

VERBALE nr. 3 – Seduta Commissione Giudicatrice

Oggi, 13.10.2020 alle ore 10:30, presso la sede del Settore Servizi Sociali del Comune di Mantova, via Conciliazione 128, si è tenuta la seduta della Commissione di gara nominata con determinazione nr. 2197 del 06.10.2020, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto. La Commissione risulta così composta:

- Dott. Massimo Mazzoli – Dirigente del Settore Welfare, Servizi Sociali e Sport del Comune di Mantova (PS50/4/2020 del 23.09.2020) – con funzione di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Mariangela Remondini – Istruttore Direttivo del Settore Welfare, Servizi Sociali e Sport del Comune di Mantova con posizione organizzativa – con funzione di membro della Commissione;
- Dott.ssa Veronica Rossi – Istruttore Direttivo – Assistente sociale - del Comune- con funzione di membro della Commissione.

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Silvia Romanini del Settore Welfare, Servizi Sociali del comune di Mantova;

Come indicato nella lettera di invito la seduta avviene senza presenza di pubblico.

La Commissione prosegue con l'attività di valutazione degli elaborati presentati, come da verbale precedente,

La valutazione tecnica è avvenuta comparando la documentazione presentata dai concorrenti ammessi, secondo i parametri/ criteri motivazionali esplicitati all'art. 18 della lettera di invito.

Così come previsto dal disciplinare di gara la Commissione procederà a determinare la migliore offerta tecnica impiegando il metodo aggregativo compensatore, ovvero mediante l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \ln [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a) n

= numero totale dei requisiti

ln = sommatoria

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

I coefficienti per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, di cui ai punti A, B, C, D, della lettera di invito disciplinare, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta ultimata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione.

Il punteggio per ciascun subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile al subcriterio.

Sono state predisposte n. 9 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, per l'applicazione di quanto sopra, mantenendo l'ordine di arrivo delle offerte, nelle quali vengono indicate per ogni singolo subcriterio i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito, ed una tabella riassuntiva parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione:

	Concorrente	Punteggio tecnico riportato
1601892205814	C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 01697440202	78,320
1601891214393	Alce Nero società cooperativa sociale ONLUS 00624460200	58,900
1601889175728	Cooperativa Sociale Minerva 01902290202	52,200
1601886974735	SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04270200233	43,29
1601839659242	HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 09300371219	62,336

La Commissione prende atto che tutti i concorrenti hanno totalizzato un punteggio superiore ai 40 punti indicati nel disciplinare di gara, quale soglia di sbarramento.

Dall'esame dello schema riassuntivo, si evince che nessun offerta ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile ai criteri A pari a 40 punti per entrambi, e quindi come previsto dalla lettera di invito, al fine di ristabilire l'equilibrio degli elementi di valutazione, la Commissione di gara procede alla riparametrazione, come da tabella allegata, parte integrante del presente verbale(riparametrazione).

La graduatoria dei concorrenti ammessi all'apertura delle offerte economiche dopo la riparametrazione risulta essere la seguente:

	Concorrente	Punteggio riparametrato
1601892205814	C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 01697440202	80,000
1601891214393	Alce Nero società cooperativa sociale ONLUS 00624460200	60,241
1601889175728	Cooperativa Sociale Minerva 01902290202	53,396
1601886974735	SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04270200233	44,224
1601839659242	HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 09300371219	63,847

Si accede alla piattaforma e i punteggi della tabella di cui sopra vengono inseriti a sistema per poter passare alla fase successiva prevista dal percorso di aggiudicazione della procedura.

Per quanto precede, la Commissione, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa alle ore 12:00 la presente fase di gara e procede come previsto all'ultima fase di gara, apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche.

E' presente il sig. Pederneschi Andrea, identificato con doc. identità nr. AT6898907 e in rappresentanza della società, giusta delega del Legale rappresentante.

Come previsto dagli atti di gara, il punteggio massimo di 20 punti vengono assegnati al concorrente che ha offerto la maggiore percentuale di ribasso, alle altre offerte il punteggio viene determinato con l'applicazione della seguente formula bilineare indicata nella lettera di invito.

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, e per ogni concorrente viene stampata la documentazione contenuta nel campo "Dettagli prezzi Unitari".

	Concorrente	Ribasso offerto	Punteggio attribuito
1601892205814	C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 01697440202	7,6%	17,82
1601891214393	Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS 00624460200	11,08%	20
1601889175728	Cooperativa Sociale Minerva 01902290202	0,652%	1,76
1601886974735	SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04270200233	7,00%	17,44
1601839659242	HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 09300371219	5,00%	13,56

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche, come risulta da verbale precedente, con i punteggi per offerta economica il punteggio totale risulta essere :

	Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1601892205814	C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 01697440202	80,000	17,82	97,82
1601891214393	Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS 00624460200	60,241	20,00	80,241
1601889175728	Cooperativa Sociale Minerva 01902290202	53,396	1,76	55,156
1601886974735	SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04270200233	44,224	17,44	61,664
1601839659242	HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 09300371219	63,847	13,56	77,407

La Commissione prende atto che l'offerta presentata dalla società C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE risulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale.

I Commissari prendono altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2017, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso:

All. n. 9 tabelle

n. 1 tabella riepilogo

n. 1 tabella riepilogo riparametrato

Il Presidente

Dott. Massimo Mazzoli

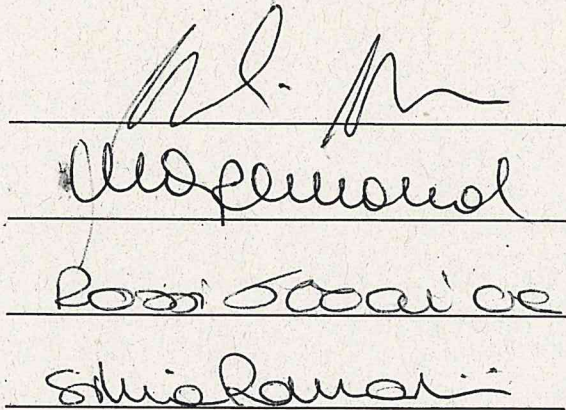
Membri:

Dott.ssa Mariangela Remondini

Dott.ssa Veronica Rossi

Segretario verbalizzante

Silvia Romanini



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A stylized signature, likely of Massimo Mazzoli. 2. A signature that appears to be 'M. Remondini'. 3. A signature that appears to be 'V. Rossi'. 4. A signature that appears to be 'S. Romanini'.

Riepilogo generale punteggi offerta tecnica
servizi sociali

	HAMAL SOC. COOP. SOC. ONLUS	SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Cooperativa Societa' Minerva	Alce Nero societa' cooperativa societae ONLUS	SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
A. PROGETTO ORGANIZZATIVO DI SERVIZIO					
RIPARAMETRAZIONE	34,51	21,32	27,3	30,59	38,32
	36,022	22,254	28,496	31,931	40
A.1. La non autosufficienza con particolare riferimento alla popolazione anziana.	10	8,88	8,88	10	10
A.2 attività di segretario sociale.	6,66	4	5,33	6,66	10
A.3 attività di contrasto alla povertà e sostegno al reddito alla luce della nuova normativa nazionale contemplata nel Decreto Legislativo n.147/2017.	7,65	4,28	6,43	6,43	10
A.4 Attività di presa in carico delle famiglie con minori	10	4,16	6,66	7,5	8,32
B..CAPACITA' DI COLLABORAZIONE CON LA RETE DEI SERVIZI TERRITORIALI					
	7,5	5,82	6,66	8,32	10
B, 1le modalità con le quali intende attivare momenti di integrazione con i diversi servizi istituzionali presenti sul territorio comunale e distrettuale (Distretto di Mantova) per favorire l'integrazione nella rete, nella presa in carico e nella gestione dei casi complessi.					
C.ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE					
	17,66	14,15	16,91	16,99	25
RIPARAMETRAZIONE	17,66	14,15	16,91	16,99	25
C1 piano di formazione e di aggiornamento del personale	9	6,99	8	9	10
C2 Sistema di gestione delle sostituzioni	3,33	2,5	2,91	3,33	5
C3 Supervisione e coordinamento	5,33	4,66	6	4,66	10
D.-OFFERTE MIGLIORATIVE					
D1 offerte migliorative	2,665	2	1,33	3	5
	2,665	2	1,33	3	5
totale punteggio tecnico	62,335	43,290	52,200	58,900	78,320
TOTALE PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	63,847	44,224	53,396	60,241	80

A. PROGETTO ORGANIZZATIVO DI SERVIZIO

A.1.La non autosufficienza con particolare riferimento alla popolazione anziana.

punteggio max

10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,6	0,4	0,6	0,533	0,888	8,880
Cooperativa Sociale Minerva	0,6	0,4	0,6	0,533	0,888	8,880
Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000

OFFERTA TECNICA servizi sociali

A.2 attività di segretariato sociale.	
punteggio max.	10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,8	0,6	0,6	0,666	0,666	6,66
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	4
Cooperativa Sociale Minerva	0,6	0,4	0,6	0,533	0,533	5,33
Alice Nero societa cooperativa sociale ONLUS	0,8	0,6	0,6	0,666	0,666	6,66
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	1	1	1	1	10

A.3 attività di contrasto alla povertà e sostegno al reddito alla luce della nuova normativa nazionale contemplata nel Decreto Legislativo n.147/2017.	
punteggio max.	10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,6	0,8	0,8	0,733	0,785	7,85
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,4	0,4	0,428	4,28
Cooperativa Sociale Minerva	0,8	0,4	0,6	0,6	0,643	6,43
Alce Nero societa' cooperativa sociale ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	0,643	6,43
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	1	0,8	0,933	1	10

A.4 Attività di presa in carico delle famiglie con minori	
punteggio max.	10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,2	0,4	0,333	0,416	4,16
Cooperativa Sociale Minerva	0,6	0,4	0,6	0,533	0,666	6,66
Alce Nero societa' cooperativa sociale ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	7,5
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,6	0,6	0,8	0,666	0,832	8,32

B.CAPACITA' DI COLLABORAZIONE CON LA RETE DEI SERVIZI TERRITORIALI

B.1 le modalità con le quali intende attivare momenti di integrazione con i diversi servizi istituzionali presenti sul territorio comunale e distrettuale (Distretto di Mantova) per favorire l'integrazione nella rete, nella presa in carico e nella gestione dei casi complessi.

punteggio max. 10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	COEFFICIENTE	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	7,5
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,6	0,466	0,582	5,82
Cooperativa Sociale Minerva	0,6	0,4	0,6	0,533	0,666	6,66
Alce Nero societa' cooperativa sociale ONLUS	0,8	0,6	0,6	0,666	0,832	8,32
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10

C..ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE

C.1 piano di formazione e di aggiornamento del personale

punteggio max.

10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	9
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,6	0,466	0,699	6,99
Cooperativa Sociale Minerva	0,6	0,4	0,6	0,533	0,8	8
Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	9
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,6	0,8	0,6	0,666	1	10

C.2 Sistema di gestione delle sostituzioni	
punteggio max.	5

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,6	0,6	0,533	0,666	3,33
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	2,5
Cooperativa Sociale Minerva	0,4	0,4	0,6	0,466	0,582	2,91
Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS	0,6	0,4	0,6	0,533	0,666	3,33
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,8	0,8	0,8	0,8	1	5

OFFERTA TECNICA
servizi sociali

C3 Supervisione e coordinamento	
punteggio max.	10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,6	0,6	0,533	0,533	5,33
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,6	0,466	0,466	4,66
Cooperativa Sociale Minerva	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	6
Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS	0,4	0,4	0,6	0,466	0,466	4,66
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	1	1	1	1	10

D..OFFERTE MIGLIORATIVE

D1 offerte migliorative	
punteggio max.	5

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,6	0,6	0,533	0,533	2,665
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2
Cooperativa Sociale Minerva	0,2	0,2	0,4	0,266	0,266	1,33
Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	1	1	1	1	5

Riepilogo generale punteggi offerta tecnica
servizi sociali

	HAMAL SOC. COOP. SOC. ONLUS	SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Cooperativa Societa' Minerva	Alce Nero societa' cooperativa sociale ONLUS	SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
A. PROGETTO ORGANIZZATIVO DI SERVIZIO	34,51	21,32	27,3	30,59	38,32
A.1. La non autosufficienza con particolare riferimento alla popolazione anziana.	10	8,88	8,88	10	10
A.2. attività di segretariato sociale.	6,66	4	5,33	6,66	10
A.3. attività di contrasto alla povertà e sostegno al reddito alla luce della nuova normativa nazionale contemplata nel Decreto Legislativo n. 147/2017.	7,85	4,28	6,43	6,43	10
A.4. Attività di presa in carico delle famiglie con minori	10	4,16	6,66	7,5	8,32
B..CAPACITA' DI COLLABORAZIONE CON LA RETE DEI SERVIZI TERRITORIALI	7,5	5,82	6,66	8,32	10
B.1.le modalità con le quali intende attivare momenti di integrazione con i diversi servizi istituzionali presenti sul territorio comunale e distrettuale (Distretto di Mantova) per favorire l'integrazione nella rete, nella presa in carico e nella gestione dei casi complessi.	7,5	5,82	6,66	8,32	10
C.ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	17,66	14,15	16,91	16,99	25
C1 piano di formazione e di aggiornamento del personale	9	6,99	8	9	10
C2 Sistema di gestione delle sostituzioni	3,33	2,5	2,91	3,33	5
C3 Supervisione e coordinamento	5,33	4,66	6	4,66	10
D..OFFERTE MIGLIORATIVE	2,665	2	1,33	3	5
D1 offerte migliorative	2,665	2	1,33	3	5
totale punteggio tecnico	62,335	43,290	52,200	58,900	78,320

OFFERTA ECONOMICA

RIBASSO PERCENTUALE SUL CORRISPETTIVO POSTO A BASE DI GARA

punteggio max

20

	RIBASSO OFFERTO	A soglia	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	5	6,266	0,678	13,56
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	7	6,266	0,872	17,44
Cooperativa Sociale Minerva	0,652	6,266	0,088	1,76
Alce Nero societa'cooperativa sociale ONLUS	11,08	6,266	1	20
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	7,6	6,266	0,891	17,82

GRADUATORIA FINALE

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	63,847	13,56	77,407
SAN FRANCESCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	44,224	17,44	61,664
Cooperativa Sociale Minerva	53,396	1,76	55,156
Alce Nero societa' cooperativa sociale ONLUS	60,241	20	80,241
C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	80	17,82	97,82