



AOO Comune di Mantova c\_e897

Prot: 0072739 - 15/10/2020

Class: 6.5

Orig: l UO: CONT



**GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTO ED ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE DI VILLA GALVAGNINA A MOGLIA (MN) - CUP I24B16000070005- CIG 8316543464**

IMPORTO A BASE DI GARA: € 767.401,97 (Iva e oneri previdenziali esclusi)

NUMERO GARA ANAC: 7778272

CIG: 8316543464

CUP I24B16000070005

RUP: arch. Matteo Mirandola

**- VERBALE - SEDUTA COMMISSIONE del 12.10.2020**

Oggi, lunedì 12.10.2020 ore 09:30 presso la sede del Comune di Mantova, via Visi 48, si è tenuta la seduta riservata della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.1973 del 09.09.2020 e successivamente variata con determinazione nr.2080 del 23.09.2020. per sostituzione componente, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto

La Commissione risulta così composta:

- Arch. Carmine Mastromarino Dirigente del Territorio e Lavori Pubblici in qualità di Presidente;
- Ing. Giacomo Celona del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Arch. Giovanna Michielin Funzionario del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Arch. Paola Menabò del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Geom. Mauro Coffani del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Carrero Vera Maria Istr. Direttivo dell'Ufficio Contratti.

La Commissione prosegue con l'attività di valutazione degli elaborati presentati, come da verbale precedente,

La valutazione tecnica è avvenuta comparando la documentazione presentata dai concorrenti ammessi, secondo i parametri/ criteri motivazionali esplicitati all'art. 18 del disciplinare di gara.

Così come previsto dal disciplinare di gara la Commissione procederà a determinare la migliore offerta tecnica impiegando il metodo aggregativo compensatore, ovvero mediante l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \ln [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a) n

= numero totale dei requisiti

ln = sommatoria

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

I coefficienti per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, di cui ai punti A e B, del disciplinare, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta ultimata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione. Il punteggio per ciascun subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile al subcriterio.

Sono state predisposte n 8 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, per l'applicazione di quanto sopra, mantenendo l'ordine di arrivo delle offerte, nelle quali vengono indicate per ogni singolo subcriterio i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito, ed una tabella riassuntiva parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione:

Rti concorrente	A. Professionalità ed adeguatezza offerta- Massimo punteggio attribuibile 40 punti	B Caratteristiche metodologiche - tematiche principali Massimo punteggio attribuibile 40 punti	Totale
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	<b>26.604</b>	<b>29.315</b>	<b>55,919</b>
RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta Caglioti/Nier Ingegneria	<b>35,218</b>	<b>33,945</b>	<b>69,163</b>
RTI NR. 3 Studio Aeditecne s.s. degli arch. Paolo Fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi	<b>39,736</b>	<b>39,640</b>	<b>79,376</b>
RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch.Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrise/Red Studio ing.	<b>31,313</b>	<b>32,835</b>	<b>64,148</b>
RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/ arch. Jur iBadalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	<b>34,483</b>	<b>37,920</b>	<b>72,403</b>
RTI nr. 6 Studio Berlucci srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	<b>38,650</b>	<b>39,375</b>	<b>78,025</b>
RTI. Nr. 7 Guendalina Salime Tstudio/ Mezzadringegneria r/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	<b>32,473</b>	<b>35,870</b>	<b>68,343</b>
RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogra	<b>30,840</b>	<b>34,385</b>	<b>65,225</b>

RTI nr. 9 Asp <sup>4</sup> ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES services srl/Architettura e Restauro soc. /ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	<b>30,384</b>	<b>34,650</b>	<b>65,034</b>
RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/Marchi Rachele/Sinergo spa/rRdaelli Edoardo Oliviero	<b>31,884</b>	<b>34,650</b>	<b>66,534</b>
RTI NR. 11 SAB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E Città/Ing. Antonio Sproccati/ing. Andrea Sproccati/Restauratori ass. snc	<b>38,727</b>	<b>38,890</b>	<b>77,617</b>
RT1NR. 12 Mythos consorzio stabile scar/arch. Emanuele Sforza/Studio ass. di arch. E Restauro Cristinelli & Cristinelli/Campagnola Reastauo di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso	<b>29,177</b>	<b>35,495</b>	<b>64,672</b>

La Commissione prende atto che tutti i concorrenti hanno totalizzato un punteggio superiore ai 40 punti indicati nel disciplinare di gara , quale soglia di sbarramento.

Dall'esame dello schema riassuntivo, si evince che nessun offerta ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile ai criteri A. e B pari a 40 punti per entrambi, e quindi come previsto dal disciplinare di gara, al fine di ristabilire l'equilibrio degli elementi di valutazione, la Commissione di gara procede alla riparametrazione , come da tabella allegata , parte integrante del presente (riparametrazione).

La graduatoria dei concorrenti ammessi all'apertura delle offerte economiche dopo la riparametrazione risulta essere la seguente :

Rti concorrente	Punteggio tecnico riparametrato
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	<b>56,361</b>
RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta Caglioti/Nier Ingegneria	<b>69,704</b>
RTI NR. 3 Studio Aeditecne s.s. degli arch. Paolo Fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi	<b>80,000</b>
RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch.Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrisi/Red Studio ing.	<b>64,654</b>
RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/ arch. Jur iBadalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	<b>72,976</b>
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	<b>78,638</b>
RTI. Nr. 7	

Guendalina Salime Tstudio/ Mezzadringegneria r/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	<b>68,883</b>
RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogrà	<b>65,741</b>
RTI nr. 9 Asp ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES services srl/Architettura e Restauro soc. /ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	<b>65,549</b>
RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/Marchi Rachele/Sinergo spa/rDaelli Edoardo Oliviero	<b>67,059</b>
RTI NR. 11 SAB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E Città/Ing. Antonio Sproccati/ing. Andrea Sproccati/Restauratori ass. snc	<b>78,227</b>
RT1NR. 12 Mythos consorzio stabile scar/arch. Emanuele Sforza/Studio ass. di arch. E Restauro Cristinelli & Cristinelli/Campagnola Reaustaro di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso	<b>65,187</b>

Si accede alla piattaforma e i punteggi della tabella di cui sopra vengono inseriti a sistema per poter passare alla fase successiva prevista dal percorso di aggiudicazione della procedura.

Per quanto precede, la Commissione, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa alle ore 12:00 la presente fase di gara e procede come previsto all'ultima fase di gara , apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche.

Come previsto dagli atti di gara , il punteggio massimo di 10 punti vengono assegnati al concorrente che ha offerto la maggiore percentuale di ribasso , alle altre offerte il punteggio viene determinato con l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = 10 \times R_i / R_{max}$$

Dove  $P_i$  = punteggio delle ditte in questione

$R_i$  = percentuale di ribasso offerto dalla ditta in questione

$R_{max}$  = percentuale di massimo ribasso offerto.

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, e per ogni concorrente viene stampata la documentazione contenuta nel campo "Dettagli prezzi Unitari".

La Commissione rileva che il ribasso riportato nel modello offerta economica sottoscritto digitalmente dal raggruppamento nr. 1 differisce dal ribasso presente in piattaforma.vien considerato il ribasso presente in pattaforma.

Rti concorrente	Ribasso offerto	punteggio
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	<b>33,33</b>	<b>12,546</b>
RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta Caglioti/Nier Ingegneria	<b>46,12</b>	<b>17,361</b>
RTI NR. 3 Studio Aeditecne s.s. degli arch. Paolo Fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch.	<b>49,76</b>	<b>18,731</b>

Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi		
RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch. Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrisi/Red Studio ing.	43,2	16,261
RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/ arch. Jur iBadalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	49,00	18,445
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	42,01	15,814
RTI. Nr. 7 Guendalina Salime Tstudio/ Mezzadringegneria rl/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	49,94	18,799
RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogrà	52,98	19,943
RTI nr. 9 Asp ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES services srl/Architettura e Restauro soc. /ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	41,69	15,693
RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/Marchi Rachele/Sinergo spa/rRdaelli Edoardo Oliviero	51,22	19,281
RTI NR. 11 SAB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E Città/Ing. Antonio Sproccati/ing. Andrea Sproccati/Restauratori ass. snc	53,13	20,000
RT1NR. 12 Mythos consorzio stabile scarl/arch. Emanuele Sforza/Studio ass. di arch. E Restauro Cristinelli & Cristinelli/Campagnola Reastauo di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso	51,00	19,198

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche, come risulta da verbale precedente, con i punteggi per offerta economica il punteggio totale risulta essere :

Rti concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	totale
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	56,361	12,546	68,907
RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta Caglioti/Nier Ingegneria	69,704	17,361	87,065

RTI NR. 3 Studio Aeditecne s.s. degli arch. Paolo Fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi	80,000	18,731	98,731
RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch. Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrisi/Red Studio ing.	64,654	16,261	80,915
RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/arch. Juri Badalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	72,976	18,445	91,421
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	78,638	15,814	94,452
RTI. Nr. 7 Guendalina Salime Tstudio/Mezzadringegneria rl/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	68,883	18,799	87,682
RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogrà	65,741	19,943	85,684
RTI nr. 9 Asp ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES services srl/Architettura e Restauro soc. /ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	65,549	15,693	81,242
RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/Marchi Rachele/Sinergo spa/rRdaelli Edoardo Oliviero	67,059	19,281	86,340
RTI NR. 11 SAB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E Città/Ing. Antonio Sproccati/ing. Andrea Sproccati/Restauratori ass. snc	78,227	20	98,227
RTI NR. 12 Mythos consorzio stabile scarl/arch. Emanuele Sforza/Studio ass. di arch. E Restauro Cristinelli & Cristinelli/Campagnola Reastauo di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso	65,187	19,198	84,385

la graduatoria di aggiudicazione risulta essere la seguente:

graduatoria		Punteggio totale
1	RTI NR. 3 Studio Aeditecne s,s, degli arch. Paolo fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi	98,731
2	RTI NR. 11 saB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E Città/Ing. Antonio Sproccati/ing. Andrea Sproccati/restauratori ass. snc	98,227
3	RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	94,452
4	RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/arch. JuriBadalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	91,421

5	RTI. Nr. 7 Guendalina Salime Tstudio/ Mezzadringegneria rl/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	87,682
6	RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta caglioti/Nier Ingegneria	87,065
7	RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/marchi Reachele/Sinergo spa/radaelli Edoardo Oliviero	86,340
8	RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogrà	85,684
9	RT1NR. 12 Mythos consorzio stabile scarl/arch. Emanuele Sforza/Studio ass. di arch. E Restauro Cristinelli & Cristinelli/Campagnola Reaustro di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso	84,385
10	RTI nr. 9 Asp ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES servuces srl/Architettura e Restauro soc. /ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	81,242
11	RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch.Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrizi/red Studio ing.	80,915
12	RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	68,907

Tutte le offerte riportano l'indicazione di costi della sicurezza di cui all'art.95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione prende atto che l'offerta presentata dal costituendo raggruppamento tra: Studio Aeditecne s.a. degli arch. Paolo Fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschirisulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale.

I Commissari prendono altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2017, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso:

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso

All: n. 8 tabelle di dettaglio criteri offerta tecnica

n. 1 tabella riepilogativa

n. 1 tabella riepilogativa con riparametrazione

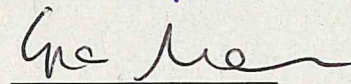
n. 1 tabella riepilogativa con punteggi economici.

Presidente/RUP

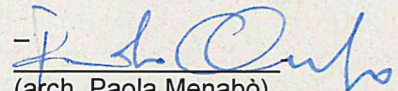
  
Arch. Carmine Mastromarino

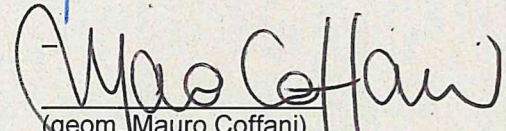
I membri:

  
(ing. Giacomo Celona)

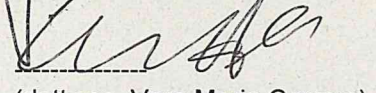


(arch. Giovanna Michielin)

  
(arch. Paola Menabò)

  
(geom. Mauro Coffani)

Il segretario verbalizzante

  
(dott.ssa Vera Maria Carrero)



## A PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

a) Progettazione opere edili di restauro e risanamento conservativo manutenzione straordinaria su edifici monumentali ai sensi dell'art. 10 c.3 DIGs. 42/2004 interessati da pparati decorativi

punteggio max

11

	Presidente	Commissario 1	Commisario 2	Commissario 3	Commisario 4	coefficiente	punteggio
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,714	7,854
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,904	9,944
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	1	0,6	0,9	0,8	0,8	0,976	10,736
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,7	0,6	0,7	0,6	0,7	0,785	8,635
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,928	10,208
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	1	0,8	0,8	0,8	0,8	1	11,000
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,857	9,427
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,857	9,427
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,7	0,7	0,7	0,6	0,8	0,833	9,163
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo),	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,88	9,680
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	0,9	0,8	0,9	0,8	0,8	1	11,000
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,738	8,118

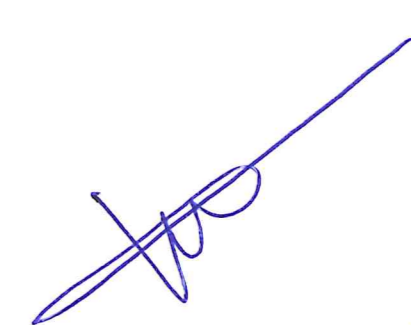




Gr-d  
  
  
  
 me

**b) Progettazione opere di miglioramento sismico su edifici monumentali ai sensi dell'art. 10 Dlgs 42/2004**

punteggio max.

8

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	coefficiente	punteggio
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,651	5,208
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,7	0,7	0,9	0,8	0,8	0,906	7,248
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	1	0,7	0,9	0,9	0,8	1	8,000
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,86	6,880
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,906	7,248
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	1	0,8	0,9	0,8	0,8	1	8,000
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,837	6,696
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,767	6,136
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,79	6,320
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo).	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	1	8,000
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	1	0,9	0,8	0,7	0,9	1	8,000
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,72	5,760

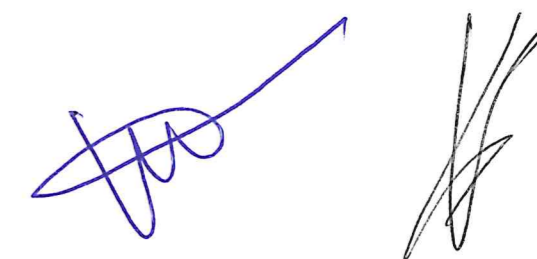







**c) Progettazione opere impiantistiche su edifici monumentali ai sensi dell'art. 10 c. 3 DLGS 42/2004**

punteggio max.

8

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	coefficiente	punteggio
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,756	6,048
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,7	0,6	0,8	0,8	0,8	0,902	7,216
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	0,9	0,6	0,9	0,8	0,9	1	8,000
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,756	6,048
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,902	7,216
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,951	7,608
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,78	6,240
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,78	6,240
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,756	6,048
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo),	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,804	6,432
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	0,9	0,7	0,8	0,7	0,9	0,975	7,800
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,731	5,848



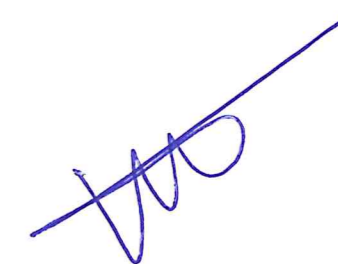

**d) direzione lavori su edifici monumentali ai sensi dell'art.10 c.3 Dlgs 42/2004**

punteggio max.

8

RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,6	0,4	0,3	0,6	0,568	4,544
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,84	6,720
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	1	8,000
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,75	6,000
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,772	6,176
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	0,9	0,7	0,8	0,7	0,9	0,909	7,272
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,7	0,7	0,7	0,6	0,8	0,795	6,360
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,704	5,632
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,681	5,448
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo).	0,7	0,7	0,4	0,4	0,7	0,659	5,272
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	0,9	0,9	0,6	0,7	0,9	0,909	7,272
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	0,727	5,816

Cu r





## e) Coordinamento infase di progetto ed esecuzione su edifici monumentali ai sensi dell'art. 10 c. 3 D.Lgs. 42/2004

punteggio max.							5	
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	coefficiente	punteggio	
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,59	2,950	
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,818	4,090	
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	1	0,9	0,9	0,8	0,8	1	5,000	
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,75	3,750	
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,727	3,635	
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	1	0,9	0,8	0,7	0,8	0,954	4,770	
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,75	3,750	
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,681	3,405	
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,681	3,405	
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo).	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	2,500	
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	1	0,9	0,7	0,6	0,9	0,931	4,655	
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	0,727	3,635	

A collection of handwritten signatures in black and blue ink, including a large signature at the top left, a signature in blue ink below it, and several other signatures scattered to the right and bottom.

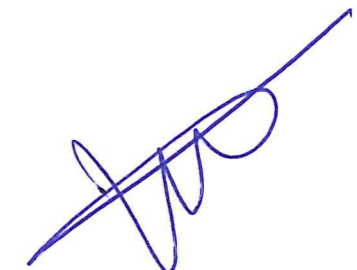
## B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

## B1 Progettazione

punteggio max.

15

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	coefficiente	punteggio
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,7	0,6	0,6	0,4	0,69	10,350
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	0,833	12,495
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	0,9	0,7	0,9	0,8	0,8	0,976	14,640
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,7	0,6	0,7	0,8	0,7	0,833	12,495
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,952	14,280
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	1	15,000
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,7	0,8	0,7	0,7	0,8	0,88	13,200
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,88	13,200
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8	0,857	12,855
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo),	0,6	0,8	0,7	0,7	0,8	0,857	12,855
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	1	15,000
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,8	0,7	0,8	0,7	0,857	12,855



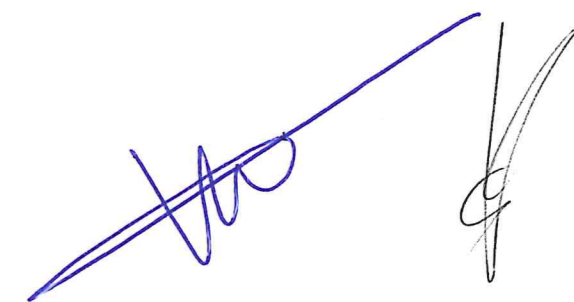


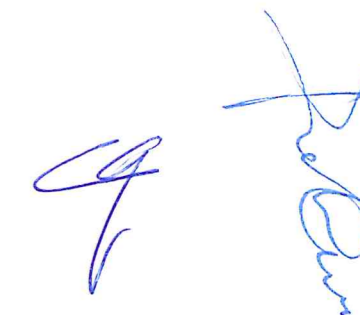
**b2 Direzione lavori**

punteggio max.

15

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	coefficiente	punteggio
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,731	10,965
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,78	11,700
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	1	0,7	0,8	0,8	0,8	1	15,000
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,756	11,340
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7	0,926	13,890
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	1	0,7	0,8	0,7	0,8	0,975	14,625
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,878	13,170
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,829	12,435
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,6	0,8	0,6	0,8	0,7	0,853	12,795
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo).	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	0,853	12,795
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	0,9	0,8	0,7	0,6	0,8	0,926	13,890
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,926	13,890


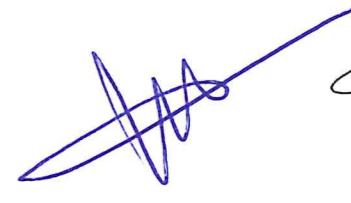





**b3 Personale**

punteggio max.

10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	coefficiente	punteggio
RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo	0,6	0,7	0,6	0,7	0,6	0,8	8,000
RTI nr. 2 GNOSIS Progetti Società Cooperativa (capogruppo)	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,975	9,750
RTI nr. 3- Studio Aeditecne s.s. degli Architetti Paolo Fasolato e Renata Fochesato (capogruppo)	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10,000
RTI nr. 4 MPM Ingegneria srl (capogruppo)	0,7	0,8	0,6	0,8	0,7	0,9	9,000
RTI nr. 5 Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,975	9,750
RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl (capogruppo)	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8	0,975	9,750
RTI nr. 7 Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8	0,95	9,500
RTI nr. 8 Archiliving srl (capogruppo)	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,875	8,750
RTI nr. 9 ASP.ILT Studio Associato Di Ingegneria E Architettura (capogruppo)	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	0,9	9,000
RTI nr. 10 Studio tecnico. ing. Lorenzo Jurina (capogruppo),	0,6	0,8	0,7	0,7	0,8	0,9	9,000
RTI nr. 11SAB srl (capogruppo)	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10,000
RTI nr. 12 Mythos Consorzio Stabile scarl (capogruppo)	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	0,875	8,750




**Riepilogo generale punteggi offerta tecnica  
riqualificazione Villa Galvagnina**

	1,00	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Riepilogo punteggi offerta tecnica</b>	RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta caglioti/Nier Ingegneria	RTI NR. 3 Studio Aeditecne s,a, degli arch. Paolo fasolato e Renata Fochesato/Polina Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi	RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch.Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrisi/red Studio ing.	RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/arch. JuriBadalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	RTI. Nr. 7 Guendalina Salime Tstudio/ Mezzadringegneria rl/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogrà	RTI nr. 9 Asp ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES servuces srl/Architettura e Restauro soc. /ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/marchi Reachele/Sinergo spa/radaelli Edoardo Oliviero	RTI NR. 11 saB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E Città/Ing. Antonio Sproccati/ing. Andrea Sproccati/res tauratori ass. snc	RT1NR. 12 Mythos consorzio stabile scarl/arch. Emanuele Sforza/Studio ass. di arch. E Cristina & Cristina/Campagnola Restauro di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso
<b>A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta</b>	<b>26,604</b>	<b>35,218</b>	<b>39,736</b>	<b>31,313</b>	<b>34,483</b>	<b>38,650</b>	<b>32,473</b>	<b>30,840</b>	<b>30,384</b>	<b>31,884</b>	<b>38,727</b>	<b>29,177</b>
<b>a) progettazione opere edili e di restauro e risanamento conservativo/ manutenzione su edifici monumentali</b>	7,85	9,944	10,736	8,635	10,208	11,000	9,427	9,427	9,163	9,680	11,000	8,118
<b>b) progettazione opere di miglioramento sismico su edifici monumentali</b>	5,21	7,248	8,000	6,880	7,248	8,000	6,696	6,136	6,320	8,000	8,000	5,760
<b>c) Progettazione opere impiantistiche su edifici monumentali</b>	6,05	7,216	8,000	6,048	7,216	7,608	6,240	6,240	6,048	6,432	7,800	5,848
<b>d) direzione lavori su edifici monumentali</b>	4,54	6,720	8,000	6,000	6,176	7,272	6,360	5,632	5,448	5,272	7,272	5,816
<b>e) Coordinamento in fase di progetto ed esecuzione su edifici</b>	2,95	4,090	5,000	3,750	3,635	4,770	3,750	3,405	3,405	2,500	4,655	3,635
<b>b -Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	<b>29,32</b>	<b>33,945</b>	<b>39,640</b>	<b>32,835</b>	<b>35,370</b>	<b>39,375</b>	<b>35,870</b>	<b>34,385</b>	<b>34,650</b>	<b>34,650</b>	<b>38,890</b>	<b>35,495</b>
<b>b1 Progettazione</b>	10,35	12,495	14,640	12,495	14,280	15,000	13,200	13,200	12,855	12,855	15,000	12,855
<b>b2 Direzione lavori</b>	10,97	11,700	15,000	11,340	11,340	14,625	13,170	12,435	12,795	12,795	13,890	13,890
<b>b3 personale</b>	8,00	9,750	10,000	9,000	9,750	9,750	9,500	8,750	9,000	9,000	10,000	8,750
<b>Totale</b>	<b>55,92</b>	<b>69,163</b>	<b>79,376</b>	<b>64,148</b>	<b>69,853</b>	<b>78,025</b>	<b>68,343</b>	<b>65,225</b>	<b>65,034</b>	<b>66,534</b>	<b>77,617</b>	<b>64,672</b>


**Riepilogo generale punteggi offerta tecnica  
riqualificazione Villa Galvagnina  
riparametrazione**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>Riepilogo punteggi offerta tecnica</b>	RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta caglioti/Nier Ingegneria	RTI NR. 3 Studio Aeditecne s.a, degli arch. Paolo fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi	RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch. Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrisi/red Studio ing.	RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/arch. JuriBadalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	RTI nr. 6 Studio Berlucci srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	RTI. Nr. 7 Guendalina Salime Tstudio/ Mezzadringegneria r/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogrà	RTI nr. 9 Asp ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES servuces srl/Architettura e Restauro soc. /ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/marchi Reachele/Sin ergo spa/radaelli Edoardo Oliviero	RTI NR. 11 saB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E Città/Ing. Antonio Sproccati/ing . Andrea Sproccati/res tauratori ass. snc	RT1NR. 12 Mythos consorzio stabile scarl/arch. Emanuele Sforza/Studio ass. di arch. E Cristina & Cristina/Campagnola Restauro di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso
<b>A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta</b>	<b>26,604</b>	<b>35,218</b>	<b>39,736</b>	<b>31,313</b>	<b>34,483</b>	<b>38,650</b>	<b>32,473</b>	<b>30,840</b>	<b>30,384</b>	<b>31,884</b>	<b>38,727</b>	<b>29,177</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE 40</b>	<b>26,780</b>	<b>35,451</b>	<b>40,000</b>	<b>31,521</b>	<b>34,712</b>	<b>38,906</b>	<b>32,688</b>	<b>31,044</b>	<b>30,585</b>	<b>32,095</b>	<b>38,984</b>	<b>29,370</b>
<b>a) progettazione opere edili e di restauro e risanamento conservativo/ manutenzione su edifici monumentali</b>	7,854	9,944	10,736	8,635	10,208	11,000	9,427	9,427	9,163	9,680	11,000	8,118
<b>b) progettazione opere di miglioramento sismico su edifici monumentali</b>	5,208	7,248	8,000	6,880	7,248	8,000	6,696	6,136	6,320	8,000	8,000	5,760
<b>c) Progettazione opere impiantistiche su edifici monumentali</b>	6,048	7,216	8,000	6,048	7,216	7,608	6,240	6,240	6,048	6,432	7,800	5,848
<b>d) direzione lavori su edifici monumentali</b>	4,544	6,720	8,000	6,000	6,176	7,272	6,360	5,632	5,448	5,272	7,272	5,816
<b>e) Coordinamento in fase di progetto ed esecuzione su edifici</b>	2,950	4,090	5,000	3,750	3,635	4,770	3,750	3,405	3,405	2,500	4,655	3,635
<b>b -Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	<b>29,315</b>	<b>33,945</b>	<b>39,640</b>	<b>32,835</b>	<b>37,920</b>	<b>39,375</b>	<b>35,870</b>	<b>34,385</b>	<b>34,650</b>	<b>34,650</b>	<b>38,890</b>	<b>35,495</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>29,581</b>	<b>34,253</b>	<b>40,000</b>	<b>33,133</b>	<b>38,264</b>	<b>39,732</b>	<b>36,195</b>	<b>34,697</b>	<b>34,964</b>	<b>34,964</b>	<b>39,243</b>	<b>35,817</b>
<b>b1 Progettazione</b>	10,350	12,495	14,640	12,495	14,280	15,000	13,200	13,200	12,855	12,855	15,000	12,855
<b>b2 Direzione lavori</b>	10,965	11,700	15,000	11,340	13,890	14,625	13,170	12,435	12,795	12,795	13,890	13,890
<b>b3 personale</b>	8,000	9,750	10,000	9,000	9,750	9,750	9,500	8,750	9,000	9,000	10,000	8,750
<b>Totale</b>	<b>55,919</b>	<b>69,163</b>	<b>79,376</b>	<b>64,148</b>	<b>72,403</b>	<b>78,025</b>	<b>68,343</b>	<b>65,225</b>	<b>65,034</b>	<b>66,534</b>	<b>77,617</b>	<b>64,672</b>
<b>RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>56,361</b>	<b>69,704</b>	<b>80,000</b>	<b>64,654</b>	<b>72,976</b>	<b>78,638</b>	<b>68,883</b>	<b>65,741</b>	<b>65,549</b>	<b>67,059</b>	<b>78,227</b>	<b>65,187</b>

**Riepilogo generale punteggi offerta tecnica  
riqualificazione Villa Galvagnina e offerta economica**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>Riepilogo punteggi offerta tecnica</b>												
	RTI nr. 1 Armellino & Poggio capogruppo/Studio Delfino Calvoe associati/Arch. Giorgio Bellonotto/Rest. Claudia Maritano/Studio tecnico geom Lucio Odella/Ingegneria Gaminara studio associato	RTI nr. 2 Gnosis Progetti soc. coop./arch. Benedetta caglioti/Nier Ingegneria	RTI NR. 3 Studio Aeditecne s.a, degli arch. Paolo fasolato e Renata Fochesato/Poli Natasha/arch. Silvia Piccoli/Planex srl/Prof. Ing. Paolo Foraboschi	RTI nr. 4 MPM ingegneria srl/Arch. Pasquale di Gioacchino/Ing. Angelo Torrisi/red Studio ing.	RTI nr. 5 Politecnica soc. coop./COPRAT/ arch. JuriBadalini /arch. Terenzoni Stefania/Endrizzi Monica/Ing. Alberto Moretti	RTI nr. 6 Studio Berlucchi srl/dott. Arch. Lorenzo Sodano/Seingim Global Service srl	RTI. Nr. 7 Guendalina Salime Tstudio/ Mezzadringegneria ri/Artemusa di Silvia Tedone/arch.tti Romagnoli e Batocchioni/Studio Croci e as./ing. A. Guaraldi/arch. Alessandra Benedetti	RTI nr. 8 Archiliving srl/Binario lab/Tomasone ass./Francesca Piccolino Boniforti/Geogrà	RTI nr. 9 Asp ILT studio ass./Stud. Tecnico ass. Grilli & Partners Marchingegno/Y.U.PPIES servuces srl/Architettura e Restauro soc./ing. Fabio Lugli/Luca Rubini	RTI n. 10 Studio tecn. Ing. Lorenzo Jurina/ing. Francesco Rondelli/arch. Paola Bassani/marchi Reachele/Sin ergo spa/radaelli Edoardo Oliviero	RTI NR. 11 saB SRL/Crew Cremonesi Workshop srl/Studio associato arch. E. Città/Ing. Antonio Sproccati/ing. Andrea Sproccati/res tauratori ass. snc	RT1NR. 12 Mythos consorzio stabile scarl/arch. Emanuele Storza/Studio ass. di arch. E. Cristinelli & Cristinelli/Campagnola Restauro di Oellini E./arch. Dario Giuseppe Maso
A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta	26,604	35,218	39,736	31,313	34,483	38,650	32,473	30,840	30,384	31,884	38,727	29,177
RIPARAMETRAZIONE 40	26,780	35,451	40,000	31,521	34,712	38,906	32,688	31,044	30,585	32,095	38,984	29,370
a) progettazione opere edili e di restauro e risanamento conservativo/ manutenzione su edifici monumentali	7,854	9,944	10,736	8,635	10,208	11,000	9,427	9,427	9,163	9,680	11,000	8,118
b) progettazione opere di miglioramento sismico su edifici monumentali	5,208	7,248	8,000	6,880	7,248	8,000	6,696	6,136	6,320	8,000	8,000	5,760
c) Progettazione opere impiantistiche su edifici monumentali	6,048	7,216	8,000	6,048	7,216	7,608	6,240	6,240	6,048	6,432	7,800	5,848
d) direzione lavori su edifici monumentali	4,544	6,720	8,000	6,000	6,176	7,272	6,360	5,632	5,448	5,272	7,272	5,816
e) Coordinamento in fase di progetto ed esecuzione su edifici	2,950	4,090	5,000	3,750	3,635	4,770	3,750	3,405	3,405	2,500	4,655	3,635
b -Caratteristiche metodologiche dell'offerta	29,315	33,945	39,640	32,835	37,920	39,375	35,870	34,385	34,650	34,650	38,890	35,495
RIPARAMETRAZIONE	29,581	34,253	40,000	33,133	38,264	39,732	36,195	34,697	34,964	34,964	39,243	35,817
b1 Progettazione	10,350	12,495	14,640	12,495	14,280	15,000	13,200	13,200	12,855	12,855	15,000	12,855
b2 Direzione lavori	10,965	11,700	15,000	11,340	13,890	14,625	13,170	12,435	12,795	12,795	13,890	13,890
b3 personale	8,000	9,750	10,000	9,000	9,750	9,750	9,500	8,750	9,000	9,000	10,000	8,750
<b>Totale</b>	55,919	69,163	79,376	64,148	72,403	78,025	68,343	65,225	65,034	66,534	77,617	64,672
RIPARAMETRAZIONE	56,361	69,704	80,000	64,654	72,976	78,638	68,883	65,741	65,549	67,059	78,227	65,187

ribasso offerto	33,33	46,12	49,76	43,2	49	42,01	49,94	52,98	41,69	51,22	53,13	51
punteggio economico	12,546	17,361	18,731	16,261	18,445	15,814	18,799	19,943	15,693	19,281	20	19,198
punteggio complessivo	68,907	87,065	98,731	80,915	91,421	94,452	87,682	85,684	81,242	86,340	98,227	84,385