



Affidamento del servizio di realizzazione di piano strategico di marketing territoriale nell'ambito del progetto regionale "ATTRACT – Accordi per l'attrattività" di cui il Comune di Mantova è soggetto beneficiario - CIG Z722BB94C1

III° VERBALE

Oggi, venerdì 13.11.2020 ore 09:00 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è riunita la Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n. 654 del 05 marzo per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto

La Commissione risulta così composta:

Dott. Nicola Rebecchi Dirigente del Settore Gestione Risorse Finanziarie, Tributi e Demanio in qualità di Presidente;

- Arch. Giovanna Michelin Funzionario del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Dott. Luca Monici, Istruttore Direttivo del Settore Sportello Unico Imprese e Cittadini in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Vera Maria Carrero, dell'ufficio Contratti. La seduta avviene in collegamento da remoto di tutti i partecipanti, causa impossibilità di garantire distanziamento così come previsto dalle disposizioni emergenziali Covid 19 e per le stesse motivazioni in assenza di pubblico.

Come conseguenza del protrarsi della situazione emergenziale, come da comunicazione del 27.03.2020 inviata agli operatori economici concorrenti, le sedute della commissione risultano essere state sospese dal 10.03.2020 sino ad oggi.

Nel prosieguo delle operazioni di gara, come da ultimo verbale del 10.03.2020, la commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

All'uopo sono predisposte n.6 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, nelle quali vengono indicati, per ogni singolo subcriterio discrezionale i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito.

Il riepilogo dei punteggi avviene mediante la compilazione di una tabella denominata "Riepilogo generale punteggi offerta tecnica" anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione

Concorrente	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio A.3	Punteggio A.4	Totale
Ing Damiano Bauce	22,69	12,69	20,41	9,23	65,02
Daniel Marchetti	30	15	25	10	80

Dall'esame dello schema riassuntivo si evince che il punteggio massimo riservato all'offerta tecnica è stato attribuito, pertanto non è necessario procedere alla riparametrazione.

Dalla graduatoria sopra esposta si evince che tutti i concorrenti hanno totalizzato un punteggio superiore alla soglia di sbarramento, fissata dagli atti di gara in 41 punti, pertanto risultano tutti ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Si procede quindi al caricamento sulla piattaforma dei punteggi attribuiti dalla Commissione.

Si prende atto che, come indicato dagli atti di gara, che il punteggio complessivo di 20 punti è attribuito al concorrente che offrirà la percentuale di ribasso più alta da applicarsi al costo complessivo posto a base di gara.

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche"

si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, e per ogni concorrente viene stampata l'offerta economica, redatta sul modello D, debitamente compilata e firmata digitalmente. Viene data lettura delle offerte economiche in ordine cronologico

Concorrente	Ribasso offerto da applicarsi al costo omnicomprensivo	Punteggio
Ing Damiano Bauce	8,80%	20
Daniel Marchetti	4%	10.625

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche come risulta da verbale precedente, ai punteggi economici di cui sopra risulta:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
Ing Damiano Bauce	65,02	20	85,02
Daniel Marchetti	80	10,625	90,625

Il Presidente prende atto che l'offerta presentata da Daniel Marchetti, con sede in Curtatone (Mantova), risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato il punteggio più alto pari a 90,625 su 100 punti.

Il Presidente prende altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 comma 2, del D. Lgs. 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Essendo trascorsi più di 180 giorni dalla formulazione dell'offerta e dall'impegno dell'operatore a mantenerla valida, viene inviata richiesta al concorrente (id 131263611) di confermare la validità dell'offerta stessa entro lunedì 16 p.v.

Qualora il concorrente confermasse la propria offerta, la Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 9:44

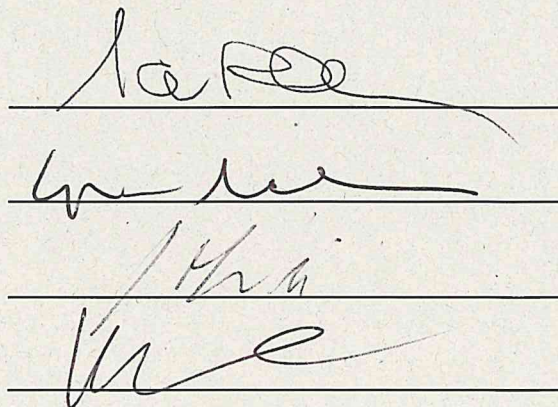
All. n. 6 tabelle di dettaglio "offerta tecnica "Attract"
n.1 tabella "riepilogo generale punteggi offerta tecnica"

Presidente
Dott. Nicola Rebecchi

membri
Arch. Giovanna Michielin

Dott. Luca Monici

Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Carrero



A.1 PROPOSTA DI MASTERPLAN

A.1.1 Qualità completezza e coerenza della proposta in relazione agli obiettivi del progetto "Attract" accordi per l'attrattività

punteggio max		20							
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente			- punteggio	
Ing. Bauce Daminao	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75			15,000	
Marchetti Daniel	0,8	0,8	0,8	0,8	1			20,000	

A.1.2 Organizzazione e metodologia utilizzata nella redazione del masterplan

punteggio max.		10							
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente			punteggio	
Ing. Bauce Daminao	0,6	0,8	0,6	0,666	0,769			7,69	
Marchetti Daniel	0,8	1	0,8	0,866	1			10	

A.2 Azioni di Valorizzazione e promozione del territorio

A.2.1 qualità e funzionalità delle azioni proposte

punteggio max.	15
----------------	----

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ing. Bauce Daminao	0,8	0,6	0,8	0,733	0,846	12,69
Marchetti Daniel	1	0,8	0,8	0,866	1	15

A.3 Servizi di comunicazione aggiuntivi

A.3.1 qualità, metodologie e soluzioni tecniche proposte per l'attività di comunicazione

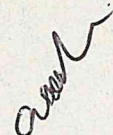
punteggio max.	15
----------------	----

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ing. Bauce Daminao	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	11,25
Marchetti Daniel	0,8	0,8	0,8	0,8	1	15

A.3.2 offerta di ulteriori servizi funzionali e coerenti con il progetto, nonché di assistenza aggiuntiva anche oltre i termini indicati nel capitolato

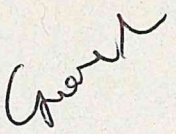

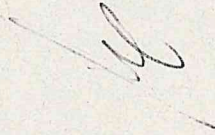
punteggio max.	10
----------------	----

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ing. Bauce Daminao	0,8	0,8	0,6	0,733	0,916	9,16
Marchetti Daniel	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10

A.4 Personale	
A.4.1 Adeguatazza dal punto di vista del numero, della competenza e dell'esperienza dei professionisti dedicati all'attività	
punteggio max.	10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ing. Bauce Daminao	0,8	0,8	0,8	0,8	0,923	9,23
Marchetti Daniel	1	0,8	0,8	0,866	1	10

Riepilogo generale punteggi offerta tecnica
attract

OFFERTA TECNICA	Ing. Bauce Damiano	Marchetti Daniel
A.1 Proposta di masterplan	22,69	30
A.1.1 Qualità completezza e coerenza della proposta in relazione agli obiettivi del progetto "Attract" accordi per l'attrattività	15	20
A.1.2 Organizzazione e metodologia utilizzata nella redazione del masterplan	7,69	10
A.2. Azioni di valorizzazione	12,69	15
A.2.1 qualità e funzionalità delle azioni proposte	12,69	15
A.3. Servizi comunicazioni aggiuntivi	20,41	25
A.3.1 qualità, metodologie e soluzioni tecniche proposte per l'attività di comunicazione	11,25	15
A.3.2 offerta di ulteriori servizi funzionali e coerenti con il progetto, nonché di assistenza aggiuntiva anche oltre i termini indicati nel capitolato	9,16	10
A.4 Personale	9,23	10
A.4.1 Adeguatazza dal punto di vista del numero, della competenza e dell'esperienza dei professionisti dedicati all'attività	9,23	10
totale punteggio tecnico	65,020	80,000

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'CMM' and 'R/S'.