

Protocollo: 50276/2019

BANDO PER L’AFFIDAMENTO, CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, COMMA 2 LETT.D) E 60 DEL D.LGS. 50/2016, SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA SULLA PAITTAFORMA SINTEL DI ARIA REGIONE LOMBARDIA, DELL’INTERVENTO DI RIGENERAZIONE URBANA E AMBIENTALE NELL’AMBITO DEL PROGETTO DI MANTOVA HUB PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL LOTTO 1- NUOVA PALESTRA DI FIERA CATENA (CUP I69B18000040002) E AL LOTTO 2- NUOVA PIAZZA DI FIERA CATENA (CUP I68C18000080006)- CIG 7996992E8D

QUESITO N. 1

Essendo una rete d'impresa con soggettività giuridica e organo comune con potere di rappresentanza e volendo partecipare alla procedura indicando le seguenti imprese retiste esecutrici: retista mandataria 1 : possesso categoria OG1 III BIS retista mandante 2 : possesso categoria OG1 IV retista mandante 3: possesso categoria OS32 II retista mandante 4 : possesso categoria OG11 I retista mandante 5: possesso categoria OS30 III BIS - OS28 II - requisiti art. 90 per categoria OS3 in merito alla categoria OG11 da voi richiesta nella classifica II, i requisiti delle nostre retiste sono sufficienti a coprire la categoria?

RISPOSTA AL QUESITO N. 1

Si richiama il consolidato orientamento Anac (Pareri nn. 177/2013, 74/2008 e 190/2012), la quale si è espressa affermando, conformemente a quanto previsto dall'articolo 79, comma 16 del DPR 207/2010, che il principio di assorbimento funziona soltanto in un verso e cioè esclusivamente in ordine alla qualificazione in OG11 che consente la partecipazione alle gare nelle quali è richiesta la qualificazione nelle categorie specializzate componenti. E ciò proprio in virtù della dichiaratoria dell'OG11 (che riguarda l'esecuzione delle lavorazioni di OS3, OS28 e OS30 in modo coordinato e interconnesso funzionalmente, lavorazioni non eseguibili separatamente) e della circostanza che chi possiede la OG11 sa eseguire in modo coordinato e interconnesso le lavorazioni di OS3, OS28 e OS30; viceversa, l'impresa qualificata in OS3, OS28 e OS30 non dimostra sol perché in possesso delle tre qualificazioni, di saper eseguire tali lavorazioni in modo coordinato e interconnesso funzionalmente, pertanto la categoria OG11 deve essere posseduta per la classifica II e non può essere sostituita dalle categorie OS3 , OS28 e OS30.

QUESITO N. 2

La scrivente impresa in possesso della categoria OG 1 Classifica IV^A , interessata alla partecipazione della gara di cui in oggetto , dovendo costituire ATI verticale con impresa con categoria OG 11 Classifica III^A , configurandosi rispettivamente come capogruppo mandataria la prima e mandante la seconda , chiede se è possibile partecipare dichiarando per la sola categoria OS 32 I^A classifica di volerla subappaltare per intero al 100% a ditta specializzata del settore assorbendola nella categoria prevalente considerando che per la stessa prevalente vigila la possibilità di subappaltare il 40% della OG 1 come previsto dall' attuale codice degli appalti.

RISPOSTA AL QUESITO N. 2

No la categoria OS32, trattandosi di categoria SIOS superiore al 10%, non può essere assorbita dalla prevalente, ma deve essere posseduta in proprio o incorporata costituendo un ATI con un'impresa in possesso della categoria

QUESITO n. 3

'Impresa in possesso di categoria OG1 IIIBIS, oltre all'OG11, può partecipare richiedendo l'avvalimento per la restante parte dell'OG1 visto che è richiesta la classifica IV? Ovviamente specifico che l'impresa utilizzerà anche l'incremento come per normativa.

RISPOSTA QUESITO n. 3

Si è possibile richiedere l'avvalimento per la restante parte dell'OG1

QUESITO n. 4

SI CHIEDE CORTESEMENTE INDICAZIONI E CONFERME SU 1 LISTINO PREZZI DI RIFERIMENTO SUL QUALE È STATO REDATTO L'ELENCO PREZZI 2 SE ALLO STESSO È STATO APPLICATO UNO SCONTO PRELIMINARE O SE SONO VALORI DA PREZZIARIO.

RISPOSTA QUESITO n. 4

Tutti i prezzi utilizzati nei documenti economici di progetto sono desunti da:

- Prezziario Opere Edili della Provincia di Mantova I/2018;
- Listino Prezzi del Comune di Milano edizione 2018;
- Prezziario Regionale OOPP Regione Lombardia edizione 2019.

Su tali prezzi e su quelli derivati da Analisi prezzi è stata applicata una riduzione del 15% "

QUESITO n. 5

Si chiede di confermare che il possesso dei requisiti di cui all'art 80 del Codice degli Appalti debba essere dichiarato dal Legale Rappresentante con riferimento a tutti i soggetti di cui all'art. 80 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 come indicato dal "Comunicato del Presidente dell'ANAC del 08.11.2017, in sostituzione del Comunicato del Presidente del 26.10.2016" al punto 3 Modalità di dichiarazione: "Il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 deve essere dichiarato dal legale rappresentante dell'impresa concorrente con riferimento a tutti i soggetti indicati al comma 3 dell'art. 80, indicando i dati identificativi degli stessi oppure la banca dati ufficiale o il pubblico registro da cui i medesimo possono essere ricavati in modo aggiornato alla data di presentazione dell'offerta

RISPOSTA AL QUESITO n. 5

Si conferma che il possesso dei requisiti di cui all'art 80 del Codice degli Appalti può essere dichiarato dal Legale Rappresentante con riferimento a tutti i soggetti di cui all'art. 80 c. 3 del D.Lgs. 50/2016

QUESITO n. 6

Si chiede se sul modello A.8 Subappalto devono essere indicate le Categorie di lavorazione così come individuate su Bando (Cat. OG1 - OG11 - OS32) con il nominativo dell'operatore economico concorrente in possesso della qualificazione SOA per le predette categorie (in caso di R.T.I. il nome delle imprese della compagine in possesso delle singole categorie di lavorazioni) o devono essere specificate le opere che verranno date in subappalto, già indicate esplicitamente sul DGUE

RISPOSTA AL QUESITO n. 6

Sul modello A.8 devono essere indicate le categorie di lavorazione date in sub-appalto, senza indicazione del nominativo dell'operatore economico

QUESITO n. 7

In riferimento all'Allegato A.3 , Punto XI. " per le situazioni giuridiche rese nei confronti di terzi, di cui al precedente comma 1.2 della presente dichiarazione, il sottoscritto dichiara:...." si chiede a quali figure è riferito questo capoverso, se riferito ai cessati dalle cariche o alle persone in carica. Inoltre, essendo già dichiarati sul DGUE tutti i motivi di esclusione di cui all'art. 80 riferiti alle figure previste nell'art. 80 comma 3, si chiede se sia necessaria un'ulteriore dichiarazione rilasciata dai singoli.

RISPOSTA AL QUESITO n. 7

Le figure sono quelle indicate nell'art. 80, comma 3, del D.lgs 50/2016.

Se i motivi di esclusione di cui all'art. 80 riferiti alle figure previste nell'art. 80 comma 3 sono già stati indicati nel DGUE non è necessario riportarli negli allegati

QUESITO N. 8

Si richiede chiarimento in merito alla realizzazione del pacchetto o di copertura della palestra. Nella relazione tecnico specialis ca opere edili, viene richiesto sia il manto impermeabile sinte co in PVC che la copertura

con lastre grecate in alluminio; Nel progetto architettonico viene evidenziato solamente il manto in lamiera; Dal progetto strutturale non si evince l'obbligo di realizzare entrambe le coperture; Dall'analisi prezzi (strutture) lo stesso non viene prevista la realizzazione del manto in lamiera. Chiediamo specificazione di come dovrà essere composta la stratigrafia della copertura palestra.

RISPOSTA AL QUESITO N. 8

Come previsto al punto 8.1 del capitolato speciale d'appalto, gli elaborati grafici hanno priorità rispetto alle relazioni.

L'elaborato strutturale definisce i soli aspetti strutturali del progetto.

L'elenco prezzi unitari non ha valore negoziale per la realizzazione dell'opera a corpo come rilevabile dal Capitolato speciale di appalto.

Deve pertanto essere realizzato il manto in lamiera e il manto di impermeabilizzazione in pvc così come definito dal dettaglio stratigrafico della copertura (CP01) presente nell'elaborato 01.E.AR3002.00.

QUESITO N. 9

L'importo indicato sul modello offerta da Voi predisposto risulta errato in quanto comprensivo degli oneri per la sicurezza NON soggetta a ribasso d'asta. Si chiede pertanto se l'importo ribassato indicato dall'offerente vada inserito con o senza i Vs. costi della sicurezza non soggetta a ribasso

RISPOSTA AL QUESITO N. 9

Si conferma che, come indicato negli elaborati di gara, il ribasso percentuale offerto in sede di gara deve essere applicato all'importo dei lavori esclusi gli oneri di sicurezza, quindi a € 2.725.678,53 e non all'importo di € 2.865.086,83 erroneamente indicato nel modello offerta economica.

QUESITO N. 10

Si chiede di precisare l'importo dei lavori a Base di Gara, anche ai fini della stipula della garanzia provvisoria, in quanto sono presenti discordanze all'interno del disciplinare di gara, che riporta differenti valori: 2.865.086,83 - 2.865.089,83 - 2.865.086,82; in più dall'analisi degli elaborati di gara la sommatoria delle lavorazioni non corrisponde a nessuno dei precedenti importi. Si chiedono delucidazioni in merito.

RISPOSTA AL QUESITO N. 10

L'importo totale a base di gara corretto è:

Euro 2.725.678,53 + 139.408,30 (sicurezza) = 2.865.086,83

QUESITO N. 11

Nel Modello dell'Offerta economica viene riportato: OFFRE per l'esecuzione dell'appalto in oggetto, il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara di Euro 2.865.086,83 (ESCLUSO ONERI DI SICUREZZA) espresso in cifre e in lettere: L'importo 2.865.086,83 è comprensivo di oneri di sicurezza e non esclusi come riportato sopra. Può essere sostituito il valore con quello a base d'asta e cioè Euro 2.725.678,03?

RISPOSTA AL QUESITO N. 11

Si rimanda alla precedente risposta al quesito n° 9.

Mantova, 16.10.2019



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Arch. Gianluca Ferri