



**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS 50/2016, MEDIANTE PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO EDILIZIO COMUNALE NON RESIDENZIALE – OPERE DA ELETTRICISTA - CIG 7393873106**

**VERBALE N° 2 DEL 05/04/2018**  
**- COMMISSIONE GIUDICATRICE -**

Oggi, giovedì 5 aprile 2018, alle ore 14.30 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta, come da avviso pubblico, la prima seduta della Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione del Dirigente Settore Territorio e Lavori Pubblici n. 787 del 04/04/2018, pubblicata a termini di legge.

Presiede la seduta il dirigente del Settore Territorio e Lavori Pubblici, arch. Carmine Mastromarino, assistito dai due commissari: dott.ssa Marcella Ghidoni e geom. Cecilia Rasori; le funzioni di segretario sono svolte da Nicoletta Raineri, Istruttore direttivo Uff. Appalti e Contratti.

I membri della Commissione hanno presentato, ai sensi dell'art. 77 D.Lgs n. 50/2016, la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (allegate al presente verbale).

Non risultano altri presenti alla seduta.

Premesso che:

- con Determinazione n. 440 del 23/02/2018, esecutiva il 13/03/2018, è stata attivata la procedura negoziata, ex art. 36 comma 2 lettera b) del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione del patrimonio edilizio comunale non residenziale – opere da elettricista - per l'importo a base di gara di € 207.500,00, di cui € 5.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, oltre iva;

- l'aggiudicazione è disposta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- la gara (procedura ID 95114798) si svolge in modalità telematica mediante utilizzo della piattaforma regionale SINTEL.

Il Presidente dà atto che:

- tramite SINTEL è stato inviato agli offerenti l'avviso di convocazione della Commissione giudicatrice in seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche "Busta B telematica" e la verifica della presenza dei documenti richiesti nella lettera invito; nell'avviso si informa che, a seguire, in seduta riservata la Commissione procederà all'esame e valutazione delle offerte e che è prevista per le ore 17.00 l'apertura delle offerte economiche nuovamente in seduta pubblica;

- risultano presenti sulla piattaforma SINTEL le n. 5 concorrenti sotto indicate, tutte ammesse alla odierna fase di valutazione come risulta dal verbale del Seggio di gara in data 04/04/2018:

Protocollo SINTEL	PARTECIPANTE	Codice Fiscale	Forma di partecipazione
1522406574362	R.C.C. IMPIANTI SRL	02239290204	Forma singola
1522745105824	DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	01983730209	Forma singola
1522745235887	ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	02292280209	Forma singola
1522746511552	ELECTRO TEAM SRL	01753990231	Forma singola
1522747666689	R.B. IMPIANTI SRL	00864630363	Forma singola

Quindi si procede all'apertura delle buste B telematiche, in ordine di protocollo SINTEL con le

modalità informatiche richieste dalla piattaforma stessa: il contenuto delle offerte tecniche di ciascun offerente viene scaricato e salvato in apposita cartella fuori dal sistema Sintel ai fini della successiva valutazione.

Si verifica che il contenuto delle singole offerte tecniche – Busta B - è il seguente:

**R.C.C. IMPIANTI SRL:** un unico file di n. 52 pagine firmato digitalmente.

**DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL:** un unico file di n. 11 pagine firmato digitalmente.

**ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL:** n. 7 file firmati digitalmente, nominati con riferimento ai criteri di valutazione elencati al punto 17.1 della lettera invito: Tecnica A1, Tecnica A2, Tecnica B1, Tecnica B2, Tecnica B3, Tecnica C1, Tecnica C2 e C3.

**ELECTRO TEAM SRL:** un unico file di n. 22 pagine firmato digitalmente

**R.B. IMPIANTI SRL:** la busta contiene due file firmati digitalmente di cui uno di n. 43 pagine raccoglie le relazioni, l'altro contiene solo la scansione della carta d'identità della legale rappresentante.

Alle ore 14.50 il Presidente dichiara chiusa le seduta pubblica.

Come previsto nell'avviso trasmesso alle imprese offerenti, la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata, passando all'esame e alla valutazione degli elaborati relativi all'offerta tecnica, appositamente stampati in formato cartaceo.

Il Presidente ricorda che l'attribuzione dei punti relativi all'offerta tecnica (MAX 80 punti) deve essere articolata secondo gli elementi di valutazione indicati nella tabella di cui al punto 16 della lettera invito, che qui si riporta:

ELEMENTI VALUTAZIONE	Ripartizione punteggio MAX 80 PUNTI
<b>I- COMPONENTE TECNICA</b>	
<b>A) <u>Organizzazione generale del servizio</u></b>	<b>MAX 35 PUNTI</b>
A.1) Struttura tecnica- professionale	Max 20
A.2) Struttura tecnica-organizzativa	Max15
<b>B) <u>Procedure adottate per l'esecuzione del servizio</u></b>	<b>MAX 19 PUNTI</b>
B.1) Redazione del programma di manutenzione	Max 7
B.2) Gestione delle emergenze e di pronto intervento.	Max 6
B.3) Utilizzo del software di gestione tecnica e amministrativa SITI Fornitori web	Max 6
<b>C) <u>Proposte migliorative e aggiuntive</u></b>	<b>MAX 25 PUNTI</b>
C.1) Proposte migliorative ed ulteriori operazioni manutentive periodiche offerte	Max 8
C.2) Allestimenti informatici per la stazione appaltante	Max 8
C.3) Allestimenti strumentali per la stazione appaltante	Max 5
C.4) Programma SITI Fornitori web	Max-4
<b>D) <u>Certificazioni in materia di gestione ambientale</u></b>	<b>MAX 1 PUNTO</b>

Il Presidente e i due Commissari esprimono il proprio giudizio per mezzo dei coefficienti elencati e descritti al punto 16 della lettera invito. In particolare gli elementi A, B, C1, C2, C3, sono valutati secondo coefficienti da 0 a 1, mentre per l'elemento C4 i 4 punti verranno attribuiti solo ai concorrenti che cederanno gratuitamente al Comune di Mantova il programma SITI Fornitori web; infine per l'elemento D il punteggio massimo di 1 verrà attribuito solo ai concorrenti in possesso della certificazione ISO 14001.

In ordine all'attribuzione del punteggio il Presidente dà atto che, nel paragrafo 17.3 pagina 16 della

lettera d'invito è indicato erroneamente che "I punteggi saranno espressi con due cifre decimali, arrotondati all'unità superiore qualora la seconda cifra decimale sia pari o superiore a cinque", in realtà è da intendersi: "qualora **la terza cifra decimale** sia pari o superiore a cinque".

I coefficienti assegnati vengono riportati nella **tabella Allegato 1** al presente verbale, al fine di effettuare "off-line", per ogni singolo elemento di valutazione, il calcolo della media dei coefficienti e, quindi, l'assegnazione del punteggio riproporzionato al coefficiente massimo, secondo le formule indicate al punto 16.1 della lettera invito.

I punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica, riassunti nella **tabella Allegato 2** al presente verbale, vengono quindi caricati sulla piattaforma Sintel con la funzione "Valuta" per ciascun offerente. Al termine tutti i punteggi appaiono nella colonna "Punteggio tecnico".

A questo punto, alle ore 17,30, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Senza interruzione la Commissione prosegue la seduta in forma pubblica, come da avviso trasmesso agli offerenti, per l'apertura della Busta C "offerta economica telematica".

Il file, firmato digitalmente, contenente l'offerta economica di ogni concorrente viene scaricato dal sistema SINTEL e salvato in apposita cartella per essere stampato e sottoposto ai commissari al fine di verificare la correttezza nell'indicazione degli importi in cifre e in lettere, nonché l'indicazione, come richiesto ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs 50/2016, dei costi aziendali per la sicurezza e dei costi della manodopera.

Le cinque offerte economiche vengono ammesse a sistema, con l'azione "Valuta" e successivamente la funzione "Ammetti offerta".

Il Presidente procede quindi alla lettura dei ribassi offerti, che appaiono a sistema nella colonna "Percentuale di sconto" della tabella SINTEL.

Quindi la Commissione, dopo aver constatato l'integrità delle n. 5 buste D pervenute a mezzo posta e protocollate all'arrivo (come risulta riportato nel "Verbale n. 1 del Seggio di gara"), rimaste conservate agli atti, ne dispone l'apertura. La marca da bollo contenuta in ogni busta viene apposta sulla rispettiva offerta economica cartacea.

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito off-line, applicando la formula riportata al punto 17.2 della lettera invito, a favore dell'offerente che propone il ribasso percentuale più alto sull'importo dei lavori a base d'asta. Si ottiene il seguente risultato:

OFFERTA ECONOMICA MAX 20	R.C.C. IMPIANTI SRL	DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	ELECTRO TEAM SRL	R.B. IMPIANTI SRL
Sconto offerto %	20,00	12,78	15,18	23,78	23,52
Coefficienti	0,84	0,54	0,64	1,00	0,99
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>16,82</b>	<b>10,75</b>	<b>12,77</b>	<b>20,00</b>	<b>19,78</b>

Quindi i punteggi vengono caricati a sistema con la funzione "Assegna" su ciascun offerente.

Pertanto il punteggio complessivo risulta attribuito ai n. 5 offerenti come segue:

	Ribasso offerto	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTEGGIO
R.C.C. IMPIANTI SRL	20,00%	16,82	68,67	<b>85,49</b>
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	12,78%	10,75	58,49	<b>69,24</b>
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	15,18%	12,77	45,07	<b>57,84</b>
ELECTRO TEAM SRL	23,78%	20,00	52,26	<b>72,26</b>
R.B. IMPIANTI SRL	23,52%	19,78	59,36	<b>79,14</b>

Per quanto precede, la Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, propone l'approvazione della seguente graduatoria provvisoria, da cui risulta prima, con punti 85,49 l'impresa R.C.C. IMPIANTI SRL, con sede in Mantova (MN), viale Pompilio 23, Partita IVA/Cod. Fiscale 02239290204.

	GRADUATORIA PROVVISORIA	TOTALE PUNTEGGIO
1°	R.C.C. IMPIANTI SRL	85,49
2°	R.B. IMPIANTI SRL	79,14
3°	ELECTRO TEAM SRL	72,26
4°	DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	69,24
5°	ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	57,84

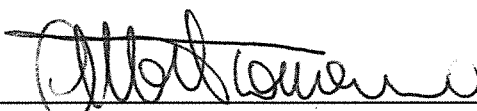
Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa R.C.C. IMPIANTI SRL risulta anomala in quanto sia il punteggio attribuito all'offerta tecnica che quello attribuito all'offerta economica sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti, dispone di trasmettere la relativa documentazione di gara al RUP per la valutazione della congruità a norma dell'art. 97, comma 3, del D.lgs 50/2016.

Alle ore 18.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

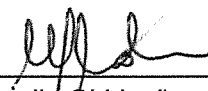
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso.

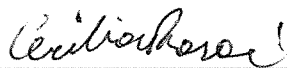
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente:

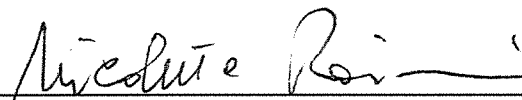
  
 \_\_\_\_\_  
 (arch. Carmine Mastromarino)

Membri:

  
 \_\_\_\_\_  
 (dott.ssa Marcella Ghidoni)

  
 \_\_\_\_\_  
 (geom. Cecilia Rasori)

Segretaria verbalizzante:

  
 \_\_\_\_\_  
 (Nicoletta Raineri)

SERVIZIO MANUTENZIONE - ELETTRICISTA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

**A) Organizzazione generale del servizio (max 35)**

A.1) Struttura tecnica-professionale		punteggio max 20				
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	16
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	1	1	1	1	1	20
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0,6	0,8	0,8	0,733	0,733	14,66
ELECTRO TEAM SRL	0,8	1	1	0,933	0,933	18,66
R.B. IMPIANTI SRL	0,6	0,8	0,8	0,733	0,733	14,66

**A.2) Struttura tecnica-organizzativa**

A.2) Struttura tecnica-organizzativa		punteggio max 15				
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	12
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	1	1	1	1	1	15
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	9
ELECTRO TEAM SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	9
R.B. IMPIANTI SRL	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	12

**B) Procedure adottate per esecuzione servizio (max 19)**

**B.1) Redazione del programma di manutenzione**

B.1) Redazione del programma di manutenzione		punteggio max 7				
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	0,6	0,8	0,8	0,733	1	7
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	0,4	0,6	0,6	0,533	0,727	5,089
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0,4	0,4	0,4	0,4	0,545	3,815
ELECTRO TEAM SRL	0,4	0,4	0,4	0,4	0,545	3,815
R.B. IMPIANTI SRL	0,2	0,4	0,4	0,333	0,454	3,178




Donat

<b>B.2) Gestione emergenze e pronto intervento</b>						
<b>punteggio max</b>						
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	1	1	1	1	1	6
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0,2	0,4	0,4	0,333	0,333	1,998
ELECTRO TEAM SRL	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2,4
R.B. IMPIANTI SRL	0,6	0,8	0,8	0,733	0,733	4,398

<b>B.3) Utilizzo software di gestione tecnica e amministrativa SITI Fornitori web</b>						
<b>punteggio max</b>						
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	1	6
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	1	6
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	1	6
ELECTRO TEAM SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	1	6
R.B. IMPIANTI SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	1	6

**C) Proposte migliorative e aggiuntive (max 25)**

<b>C.1) Proposte migliorative e ulteriori operazioni manutentive periodiche</b>						
<b>punteggio max</b>						
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	1	1	1	1	1	8
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,6
ELECTRO TEAM SRL	0,4	0,4	0,6	0,466	0,466	3,728
R.B. IMPIANTI SRL	0,2	0,4	0,2	0,266	0,266	2,128

<b>C.2) Allestimenti informativi per la stazione appaltante</b>						
<b>punteggio max</b>						
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	6
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	0	0	0	0	0	0
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0,8	0,8	0,8	0,8	1	8
ELECTRO TEAM SRL	0,2	0,4	0,4	0,333	0,416	3,328
R.B. IMPIANTI SRL	0,8	0,8	0,8	0,8	1	8

head Rossin

**C.3) Allestimenti strumentali per la stazione appaltante**

punteggio max		5				
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
R.C.C. IMPIANTI SRL	0,8	0,6	0,8	0,733	0,733	3,665
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	0	0	0	0	0	0
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	0	0	0	0	0	0
ELECTRO TEAM SRL	0,2	0,2	0,4	0,266	0,266	1,33
R.B. IMPIANTI SRL	1	1	1	1	1	5

**C.4) Programma SITI Fornitori web**

punteggio		0 o 4	
R.C.C. IMPIANTI SRL			punteggio
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL			4
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL			4
ELECTRO TEAM SRL			0
R.B. IMPIANTI SRL			4
			4

**D) Certificazioni in materia di gestione ambientale**

punteggio		0 o 1	
R.C.C. IMPIANTI SRL			punteggio
DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL			0
ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL			0
ELECTRO TEAM SRL			0
R.B. IMPIANTI SRL			0

~~149~~

hom / Rein

Allegato 2

RIEPILOGO PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA

	R.C.C. IMPIANTI SRL	DITTA IMPIANTI ELETTRICI BEFFA E C SRL	ON-OFF IMPIANTI ELETTRICI SRL	ELECTRO TEAM SRL	R.B. IMPIANTI SRL
<b>A) Organizzazione generale del servizio (max 35)</b>	<b>28,00</b>	<b>35,00</b>	<b>23,66</b>	<b>27,66</b>	<b>26,66</b>
A.1) Struttura tecnica-professionale	16,00	20,00	14,66	18,66	14,66
A.2) Struttura tecnica-organizzativa	12,00	15,00	9,00	9,00	12,00
<b>B) Procedure adottate per esecuzione servizio (max 19)</b>	<b>19,00</b>	<b>14,69</b>	<b>11,81</b>	<b>12,22</b>	<b>13,58</b>
B.1) Redazione del programma di manutenzione	7,00	5,09	3,82	3,82	3,18
B.2) Gestione emergenze e pronto intervento	6,00	3,60	2,00	2,40	4,40
B.3) Utilizzo software di gestione tecnica e amministrativa SITI Fornitori web	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
<b>C) Proposte migliorative e aggiuntive (max 25)</b>	<b>21,67</b>	<b>8,80</b>	<b>9,60</b>	<b>12,39</b>	<b>19,13</b>
C.1) Proposte migliorative e ulteriori operazioni manutentive periodiche	8,00	4,80	1,60	3,73	2,13
C.2) Allestimenti informatici per la stazione appaltante	6,00	0,00	8,00	3,33	8,00
C.3) Allestimenti strumentali per la stazione appaltante	3,67	0,00	0,00	1,33	5,00
C.4) Programma SITI Fornitori web	4,00	4,00	0,00	4,00	4,00
<b>D) Certificazioni in materia di gestione ambientale</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>PUNTI OFFERTA TECNICA</b>	<b>68,67</b>	<b>58,49</b>	<b>45,07</b>	<b>52,26</b>	<b>59,36</b>

Ann. Rai



Dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e astensione ex art. 77, comma 9, D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 ai fini della nomina a componente di Commissione Giudicatrice.

Il/la sottoscritto/a CARLINE MASTROMARINO Cod. Fiscale MSTCMN66R08E897Y  
nato a MANTOVA il 08/10/1966

- ai sensi dell'art. 77, comma 9, D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, in riferimento alla "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs 50/2016, da espletarsi sulla piattaforma SINTEL di ARCA Regione Lombardia, per l'affidamento del servizio di manutenzione del patrimonio edilizio comunale non residenziale – Opere da elettricista - CIG 7393873106";

- visto l'elenco delle imprese che hanno presentato offerta (in atti);

- ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:

#### DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Data 5/4/2018

FIRMA  


#### NOTE

#### D.Lgs n. 50/2016 Codice dei contratti pubblici

##### **Art. 77 (Commissione giudicatrice)**

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

##### **Art. 42. (Conflitto di interesse)**

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle

**Dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e astensione ex art. 77, comma 9, D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 ai fini della nomina a componente di Commissione Giudicatrice.**

Il/la sottoscritto/a MARCELLA GHIDONI Cod. Fiscale GH07CL70553E897R  
nato a ANTOVA il 13.11.1970.

- ai sensi dell'art. 77, comma 9, D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, in riferimento alla "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs 50/2016, da espletarsi sulla piattaforma SINTEL di ARCA Regione Lombardia, per l'affidamento del servizio di manutenzione del patrimonio edilizio comunale non residenziale – Opere da elettricista - CIG 7393873106";

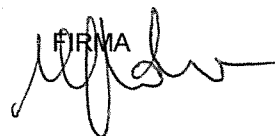
- visto l'elenco delle imprese che hanno presentato offerta (in atti);

- ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:

**DICHIARA**

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Data 05/09/2018

FIRMA  


----- NOTE -----

**D.Lgs n. 50/2016 Codice dei contratti pubblici**

**Art. 77 (Commissione giudicatrice)**

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

**Art. 42. (Conflitto di interesse)**

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle

Dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e astensione ex art. 77, comma 9, D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 ai fini della nomina a componente di Commissione Giudicatrice.

Il/la sottoscritto/a CECILIA RASORI Cod. Fiscale BSRECL68P60E89ZF  
nato a MANTOVA il 20/09/1969

- ai sensi dell'art. 77, comma 9, D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, in riferimento alla "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs 50/2016, da espletarsi sulla piattaforma SINTEL di ARCA Regione Lombardia, per l'affidamento del servizio di manutenzione del patrimonio edilizio comunale non residenziale – Opere da elettricista - CIG 7393873106";

- visto l'elenco delle imprese che hanno presentato offerta (in atti);

- ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:

#### DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Data 5/4/2018

FIRMA

*Cecilia Rasori*

NOTE

#### D.Lgs n. 50/2016 Codice dei contratti pubblici

##### **Art. 77 (Commissione giudicatrice)**

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

##### **Art. 42. (Conflitto di interesse)**

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle